ZUTIK!

402 zka. 75 pzta.
1986, Urtarrila, 18

LKI-REN ALDIZKARIA



GUZMAN: ZIKINKERIA HUTSA

«Brillante operación policial» (El País), Guzman askatu eta oraintsuko asteetako gertakizun negargarrietan zipistindutako Estatuko erakundeei arnasa aise hartzea permititu zaiena.

«Intervención rápida, limpia y eficaz» (El Correo) Fop-ek Zabalza kasuan galdutako sineskortasuna erreskuratzeko aukera eman diena.

«Labor bien y profesionalmente realizada» (El Correo) hainbat feniziar nazionalistentzat pozgarri, batez ere Zabalzari gertatutakoak sortarazi zuen gorrotoa eta haserrea laster ahantziz, bahiketaren manipulazioari ekin dioten txepel hoiek «Atlethiren famili handiari» eginiko eraso gisa aurkeztuz.

Baina, «esta impecable actuación policial» (Diario Vasco) suertatu denez, ez da izan hain gomendatutako «hiritar lankidetzaren» ondorioa, tortura, tortura argi eta garbiarena, baizik; bi euskaldun konfinatu, Ecuador-en defentsa gabe daudenei espainiar poliziak, Reagan-ek orain gutxi gorapaitu eta erabilitako nazioarteko «antiterrorismo»aren aurkako era berriko eragiketa.

Honela esandako «operación limpia» (Diario Vasco) hau Zabalza kasuaren alderantzia izan beharrean, beraren jarraipen zuzena besterik ez da izan.

Egin behar dugun galdera hauxe da, ea noraino joko duten sozialista boterean dauden sozialistek ETA desegin eta «guerra del norte» delakoari amaiera emateko.

Aurrerantzean, ezin daiteke tortura sozialistak nola konpondu ez dakiten lehendik heredatutako gizarte gaixo zikin bat bezala hartu. Jadanik ez!. Dirudienez, argi dago gobernu sozialistak totura baimendu eta bustzatzen duela, bera egiteko inguru legala (Lege Antiterrorista) sortuz, egileek sarituz (Martinez Torrez bezala), Goardia Zibilari adorea emanez eta beraien ekintzak ixoldu eta estaliz.

Ecuador-en burututako ekintza ez da isolatua edo bakarra, gogoratu Larretxearen bahiketa saioa, Iparraldean GEO-k eta bestelako poliziek egindako erasoak, Gal-ek Estatuko hainbat aparailu eta zerbitzuekin daukan lokarriak, «damutasunak» lortzeko engainu eta bortxaketak.

Martxa honetan, laster kokatuko da Felipe Gonzalez-en Gobernua Estatuaren nazioarteko terrorismoaren buru.

Matalaz

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA COMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

hemen gaude

Bizkaian
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo
tlf. (94) 415.52.11

Gipuzkoan
Peña y Goñi 13, 1. 20002
Donostia tlf. (943)289611

Nafarroan
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea
(948)227517

Araban
Hospital 4, 01004 Gazteiz
(945)276992

... eta LCR

Barcelona
Aribau 16, pral 2° (93)3026090

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24, 2°.
(928)366579

Madrid
Embajadores 24, 1°.
(91)2279651

París
2 Rue Richard Lenoir, 93108
Montreuil. 8590080

Salamanca
Plaza España 6. 1°.

Sevilla
Narciso Campillo 5. 1°.

Tenerife-La Laguna
Herradores 47. 3°

Valencia
Apartado 170 (96)351.69.50

Zaragoza
Bilbao 7 pral. dcha.
(976)216531

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

HARPIDETZA

☐ urtekoa
anual 1.800 pzta.

☐ laguntza prezioa
precio apoyo 2.000 pzta.

☐ sei hilabetekoa
seis meses 900 pzta.

☐ Zutik!
eta Inprecor 3.000 pzta.

ORDAINTZEKO MODUA
FORMA DE PAGO

☐ jasotzean ordainketa
contra reembolso

☐ postazko jiroa
giro postal

☐ eramaile-taloia
talón al portador

IZEN DEITURAK
NOMBRES Y APELLIDOS ____________

____

HELBIDEA
DIRECCION ____________

____

RENUEVA TU SUSCRIPCION (Y HAZ OTRA NUEVA)

Por estas fechas invernales hacemos todos los años una campaña de renovación de suscripciones. Aspirando siempre a conseguir un pequeño avance en nuevos lectores y suscriptores.

Nuestro periódico se apoya en gran medida en las suscripciones. Son éstos malos tiempos para la venta callejera y, desde luego, no tenemos capacidad para una distribución comercial. Así, hemos conseguido que más de la mitad de la tirada se difunda a través de suscriptores (en su gran mayoría por correo).

De esta manera podemos planificar mejor nuestra edición y el contar con un ingreso fuerte anticipado, nos resuelve muchos, aunque no todos, de los problemas de liquidez.

Por todo ello, mantener un alto nivel de suscripciones, ir avanzando paso a paso, es fundamental para el mantenimiento de la prensa revolucionaria. ¡Y no os vamos a hablar de la importancia de la prensa revolucionaria, de la importancia de asegurar un pequeño espacio de libertad, de crítica, de subversión! (¿o tal vez teníamos que haer empezado por ahí?).

Pero necesitamos tu suscripción. Renueva cuanto antes. Y difunde un poco la prensa revolucionaria, consigue alguna nueva suscripción, entre tus colegas, tus compañeros y compañeras de lucha.

Mobida ez dago geldirik

Larunbatean, hilaren hamaikan, antolatu zen Gasteizen OTANen kontrako Mobidaren bilera nazionala. Arazo funtsezkoena mobilizazioa nola mantendu izan zen, batez ere kontutan hartu egun gutxi falta direla OTANen sartu ala ez sartu erabakia hartzeko.

Mobidaren bileran hainbat ekintza egiteko plana zehaztu zen:

Urtarrilaren 25-26 astebururako, Tuteran egingo diren hainbat ekintza Bardeetako tirogunearen aurka.

Otsailaren 2an emakumeek armamentismoaren kontrako ekintza bat burutuko dute, Eibarko STAR arma fabrikara martxa bat eginez. Emakumeen Asanbladek eratzen dute ekintza hau, honela abenduaren 15ean Bilbon egin zuten ekintzari jarraipena emanez. Mobidak bere aldetik bultzatzen du martxa hau.

Otsailaren 4ean emango zaio hasiera Cortes-etan kanpoko politikari buruzko eztabaidari, oraingoan OTAN izango delarik hain zuzen eztabaidatzeko gaia (eta jakingo dugu erreferendunik badagoen ala ez). Mobidak ekintza desberdinak antolatzeko asmoa dauka lau hiriburuetan eta herri batzuetan.

Ihauteriak direla-ta, Mobidak izango du bere eskuhartzea eta era askotakoa: Bilboko «bajada»n konparsek parte harturik, Donostiako maskaren desfilean (non «la gran payasada» antolatuko bait da) eta beste batzu.

Otsailaren 15erako Iruñean konzentrazio handi bat espero da Bardeetako tiroguneen aurka bildu diren sinadurak emateko.

Mobidaren eta oraintsu Euskadin Manifestoaren inguruan lortutako beste OTANen aurkako erakundearen arteko harremanei dagokienez, Zutik! hau kaleratu aurretik edukiko da beste bilera bat indarrak batu asmoz. Gasteizko asanbladak onartu zuena Mobida eta Manifiestoaren ekintzak bateratu eta ekintzetarako deialdi bateratuak egitea izan zen.



Cambio de fechas de los encuentros de jóvenes

Los encuentros de jóvenes de Bizkaia, que anunciábamos en nuestra anterior agenda, tuvieron que ser cambiados de fecha, al coincidir con las acciones de protesta por la muerte de Zabalza.

Los encuentros se celebrarán los días 18 y 19 de enero, en la localidad de Plentzia.

Constarán de tres temas de discusión y reflexión: la lucha política en Euskadi, partiendo de los últimos acontecimientos; el armamentismo y la mili; la opresión de las mujeres y particularmente de las mujeres jóvenes. Al final se hará un intercambio sobre el resultado de los encuentros, se contrastarán experiencias y se harán nuevos planes.





Gasteiz, tres de marzo

Preparando el décimo aniversario

Este año se cumple el décimo aniversario de la semana trágica de Vitoria, que se saldó con la muerte de cinco obreros. Fue una experiencia fundamental para el movimiento obrero (que tendremos ocasión de abordar en un próximo número de Zutik!) y contribuyó a hundir definitivamente la operación continuista de la Dictadura que estaba en marcha. Por cierto, nadie ha olvidado quién era el ministro del interior en aquel momento, y por tanto responsable directo de la masacre.

Todos los Tres de Marzo desde entonces se ha recordado la fecha con algún tipo de jornada de lucha. Este año se le quiere dar un relieve especial. Para ello se ha formado una **Comisión Tres de Marzo.**

Integran esta Comisión distintas organizaciones populares, tales como CUIS, UST, STEE, Asamblea de Parados y distintas candidaturas de fábrica; la coordinadora de jóvenes, la Asamblea de Mujeres, algunas Asociaciones de Vecinos (las más activas), partidos y organizaciones políticas como LKI, Auzolan, EMK y CSI, así como diversos militantes individuales. Esta Comisión es abierta y a ella (y a sus comisiones de trabajo más especializadas) puede incorporarse cualquier compañero o compañera interesada.

Esta comisión está preparando distintos actos, a realizar durante todo el mes de febrero, a culminar con una movilización popular el mismo día 3 de Marzo, cuyo alcance está aún por determinar.

Entre los actos preparatorios destaca una semana de debates del movimiento obrero, con temas de gran interés, tales como: el movimiento obrero hoy; unidad y organización; paro y ocio; armamentismo y lucha obrera.

También se prepara una semana de cine y un festival musical, al que se pretende traer a Luis Llach, que como es sabido cantó al Tres de Marzo en su disco «Campanadas a mort». Por su parte la Asamblea de Mujeres y la Asamblea de Parados están preparando actos propios.



ABC
MADRID, JUEVES 4 DE MARZO DE 1976

Sangrientos choques entre manifestantes y Fuerzas del Orden Público

GRAVES INCIDENTES EN VITORIA

III SELECCION PRENSA NACIONAL

El Real Madrid logró remontar dos goles en contra y consiguió un valioso empate en Düsseldorf

2.ª EDICION

REAL MADRID: SENSACIONAL EMPATE

ZABALZA CONMOVIO A EUSKADI

Mikel Zalbalzaren hiru asteko desagerpenak eta bere gorpuaren aurkikuntzak, guzti hau Guardia Civilaren egitez, sortarazi du azken bolada honetan Euskal Herria eta Estatuaren artean ezagutu dugun gatazka eta istilurik gogorrena. Jadanik sartu zaigu Zabalzaren desagerpena burrukan dihardauen herriaren memoria kolektibora. Eta, dena dela, gauzak ez dira orain arte bezala izango, gatazka honek ondorio susmagaitzak izango baiditu.



Lo primero que destaca de todo el asunto Zabalza es precisamente ese carácter de enfrentamiento nacional con el Estado: una enorme sensibilidad popular confrontada a la complicidad colectiva del conjunto de instituciones del Estado. Nadie ha creído en Euskadi la versión oficial, en ninún momento se ha apeado el Estado de ésta. Hay una enorme crisis de credibilidad de las FOP, extendida al conjunto de instituciones españolas, jueces, defensores del pueblo, Cortes,... y por supuesto del mismo Gobierno. La movilización popular ha sido muy importante: una Huelga general política muy extendida, manifestaciones multitudinarias; y unos enfrentamientos callejeros con la policía, particularmente en Iruñea, muy violentos.

El origen de todo este conflicto ha estado en el comportamiento de la Guardia Civil (y en general de las FOP) como auténticas tropas de ocupación, con licencia para todo, tortura, detenciones arbitrarias, amedrantamiento colectivo, desprecio de la misma legalidad... *todo por la patria,* como recuerda su emblema. Con este primer *desaparecido* se profundiza la tendencia a la *argentinización*, o tal vez sea más correcto hablar de *argelinización* (*¿Están ustedes porque Argelia siga siendo francesa? Entonces ustedes están por todos los medios que permitan que Argelia siga siendo francesa,* contesta el general de paracas Massu al periodista alarmado por las torturas) de esos cuerpos.

Pero lo verdaderamente notable ha sido cómo el Gobierno ha cerrado filas con la Guardia Civil. Ha aceptado sin rechistar la impresentable versión oficial; su ministro Barrionuevo ha comparecido en las Cortes con la mayor arrogancia sentenciando *o con ETA o con la Guardia Civil* (lo que, por cierto, coloca automáticamente a la gran mayoría del pueblo vasco del lado de ETA...); pretende criminalizar a quienes han hablado de asesinato; ha intentado desacreditar a la representante de una organización internacional antitortura (como antes hizo con Amnistía Internacional). Y ello a pesar de que las instituciones vascongadas, los obispos, la gran prensa no han podido en esta ocasión dejar de denunciar el cúmulo de contradicciones. Ni una simple sanción administrativa, ni un anuncio de investigación oficial ni, por supuesto, ninguna dimisión. Los *socialistas* en el Gobierno han debido recordar que tras la muerte por torturas de Joseba Arregui, hace ahora cinco años, la dimisión en cadena de mandos policiales creó malestar en los estamentos represivos y militares y fueron el prólogo del tejerazo. En esta ocasión no han querido mostrar ninguna fisura en su política represiva, ninguna muestra de debilidad o desconfianza. En definitiva, la política que está llevando el Gobierno de Madrid respecto a Euskadi es una **política de pacificación** a cualquier precio, sin grietas ni consideraciones éticas.

La credibilidad democrática, por los suelos

El hecho de que el Gobierno no haya siquiera pestañeado no significa que su política no hay resentido un gran desgaste. En primer lugar la credibilidad democrática, no ya de la Guardia Civil, si es que tenía alguna, sino de las instituciones más participativas del Estado, del mismo Gobierno y hasta del PSOE (y también de los militantes *socialistas,* si quedan) han caído por los suelos. Por lo menos en Euskadi. Aunque también hay algunos datos para pensar que fuera de Euskadi, aún con diferencia, se ha producido también ese descrédito.

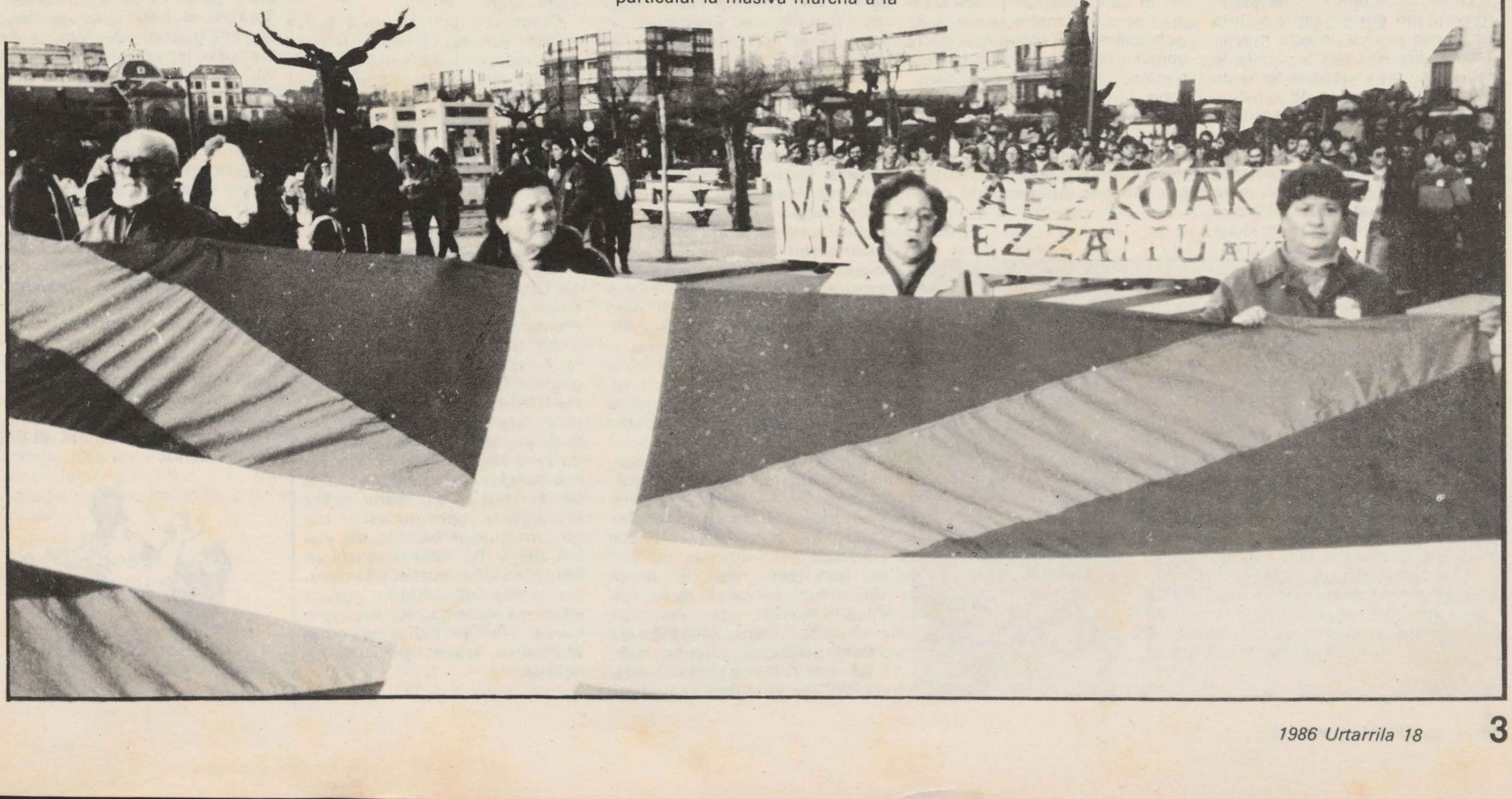
El Gobierno estaba dedicado en una ambiciosa política de desgaste de la lucha radical vasca (en realidad, de toda lucha vasca). Una operación meditada y a largo plazo, combinando medidas legales de represión (Ley Antiterrorista, cárceles de exterminio, colaboración francesa contra los refugiados), acciones parapoliciales por medio del GAL, y el chantaje de la reinserción/rendición. Hasta ahora esta operación no había logrado muchos resultados e incluso había concido algún traspiés (el fracaso de las extradiciones, tras la movilización del año pasado). Esta política tenía necesariamente un alcance limitado, en tanto en cuanto no había llegado a debilitar ningún centro fundamental del movimiento revolucionario (el núcleo de presos o exiliados, las direcciones políticas...). Pero su peligro es que se trataba de una operación a largo plazo, un lento desgaste y cerco de los sectores más radicales. Ahora todos los comentaristas políticos parecen coincidir (y a algunos es lo único que les preocupa en este asunto) en que la política de «reinserción» ha sufrido un retroceso enorme. El Gobierno tendrá que seguir por esa vía, pero sabe que su slímites serán en adelante mucho mayores, que el movimiento revolucionario vasco se ha fortalecido en esta lucha y resistirá mejor.

Así, la campaña navideña de las Gestoras Pro-Amnistía, y en particular la masiva marcha a la cárcel de Herrera, ha sido sobre todo una manifestación de rechazo a los *arrepentimientos* y un aliento a las posiciones más duras y radicales.

Un Pacto que aprieta poco

El caso Zabalza ha puesto en peligro el Pacto de Legislatura, firmado hace un año entre el PSOE y el Gobierno Ardanza. El momento más delicado parece haber sido la exigencia del PNV de que Barrionuevo dimita, lo que supone una desautorización global de la política de *orden público* de los *socialistas* hecha desde el partido mayoritario en Euskadi. Al final, parece que el Pacto va a seguir, al menos por ahora. Ambas partes están interesadas en ello, nadie quiere un fracaso de lo que se anunció con tanto bombo.

Pero lo que ha aparecido más claro en eta ocasión es el carácter limitado de ese Pacto. Se trata ante todo de un pacto de gestión, que permite algún funcionamiento de las instituciones vascongadas, a cambio de ciertas concesiones políticas de los nacionalistas. Un Pacto que tiene efectos negativos para la lucha nacional: recordemos los días de intoxicación antiterrorista en torno al famoso *Decálogo,* la aceptación de simbología españolista, la desactivación de algunos conflictos políticos. Pero, en cambio, el Pacto no ata del todo las manos al Partido Nacionalista. El PNV →



denunció pronto la desaparición de Zabalza y puso en entredicho al Gobierno, apoyó la Huelga General en Gipuzkoa y no se opuso a una extensión de la movilización en el resto de Euskadi, aceptó aparecer al lado de HB en ruedas de prensa, ha prodigado gestos y declaraciones polémicas. Parece claro que el PNV no se ha dejado hipotecar por su compromiso con el Gobierno PSOE y ha sabido mantener su dignidad en este asunto, dignidad imprescindible para mantener la credibilidad de las institucines que controla (aunque no debe pasar desapercibida la actuación violenta de la Ertzantza en Arrasate). Y, de paso, mantener el reivindicativismo ante Madrid, mejorar posiciones cara a la próxima pugna sobre la Ley de Policía, en la que el PNV se juega mucho.

La Huelga General política sigue siendo la mejor respuesta

Como ya ocurrió antes cuando las extradiciones o el asesinato de Brouard, el PNV ha participado en la movilización, a la par que la izquierda más radical. La posición del PNV ha favorecido, sin duda, la respuesta. Y conviene no olvidar que esta coincidencia práctica se hace en el terreno de la izquierda consecuente, en la lucha, y bajo su iniciativa y presión.

La Huelga General política ha sido nuevamente la mejor respuesta frente al Estado, se ha confirmado la validez y actualidad de este método de lucha. La Huelga fue un éxito en Gipuzkoa y Nafarroa (donde parece haber, al fin, una cierta recuperación de la capacidad de iniciativa y respuesta de la izquierda; dedicaremos atención a este asunto en un próximo peródico), fueron en Iruñea donde los enfrentamientos cobraron mayor fuerza; también en Bizkaia la movilización fue muy importante.

En torno a esta Huelga General quisiéramos hacer un par de reflexiones. La primera, la necesidad de recuperar un espíritu unitario entre las organizaciones más activistas y mlitantes. La falta de preparación conjunta (tan sólo en Nafarroa hubo un esfuerzo en este sentido) de los piquetes, las convocatorias zonales, los puntos de concentración... no hace sino debilitar el alcance de la Huelga.

La segunda reflexíón es que el movimento obrero sigue siendo un sujeto pasivo de esta movilización. En el pasado, desde la fábrica se organizaba la toma de la calle, la extensión de la lucha, hoy ocurre lo contrario, desde la calle se empuja a unas fábricas con grandes reticencias y cansancio. Esta pérdida de protagonismo es un reflejo de la mala situación que atraviesa el movimiento obrero vasco. Pero debe ser un motivo de preocupación para la vanguardia activa que resiste en los centro de trabajo, un acicate por buscar nuevas formas, estrechar el trabajo conjunto.

En esta ocasión Comisiones Obreras ha llamado a secundar la Huelga a nivel nacional. Es positivo y así debe ser saludado, pero a la dirección del sindicato apenas le ha supuesto ningún compromiso práctico, excepción hecha de los sectores y militantes de izquierda. A los burócratas del sindicato se les ha olvidado ya cómo se organiza una Huelga política.

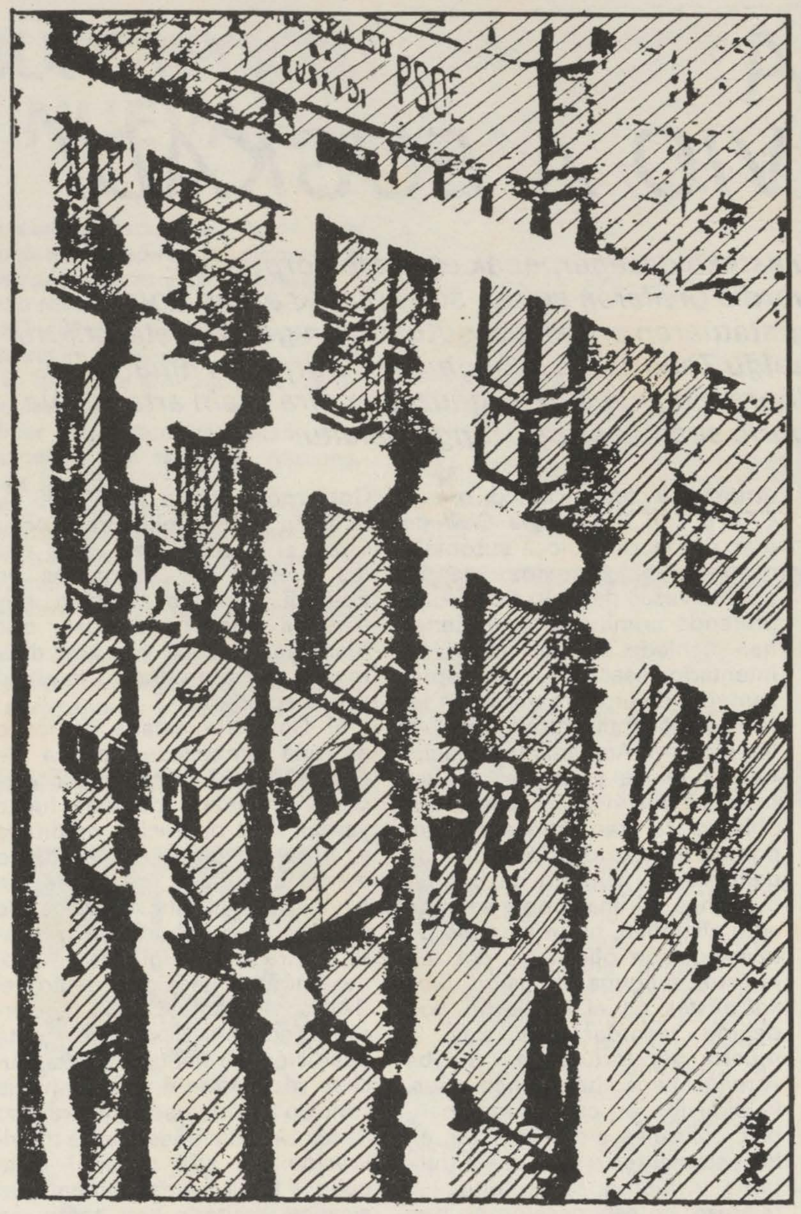
No se puede dejar de lado las muestras de solidaridad que se han producido en otras partes del Estado, Madrid y Barcelona fundamentalmente, pero también en otras ciudades. Una respueta todavía muy pequeña, muy por detrás de la sensibilidad que el escandoloso caso Zabalza seguramente habrá despertado en amplios sectores de la población. Tan sólo las organizaciones de la izquierda cobativa, entre ellas LCR y el MC, algunos sectores de izquierda del movimiento pacificista (a destacar la acción de la CAO madrileña), fuerzas nacionalistas radicales, han tenido el valor de romper el cerco. Han demostrado así ser aliados naturales del movimiento vasco. Su acción puede ser hoy testimonial, pero sin duda está dejando un poso en la conciencia de muchos trabajadores, jóvenes y mujeres del Estado español que un día, esperemos, harán oír su voz.

Contradicciones que el gobierno no puede resolver

A pocos días de la Huelga General, ETA reanuda sus acciones armadas: general Atarés, secuestro de Guzmán, etc. Una respuesta esperable (y para muchos esperada). No se trata de una vuelta al momento inmediatamente anterior a la desaparición de Zabalza, sino tan sólo la constatación de las contradicciones que atraviesan a la sociedad vasca, donde lo más deteriorado es la capacidad del Estado centralista para apagar el fuego nacional. Un Estatuto estrangulado y sin capacidad real de desarrollo y satisfacción; un PNV mayoritario con dificultades para readecuar su política; una violencia nacionalista que actú como un factor de afirmación y radicalización para un amplio sector de la población; una extensión de la conciencia nacional y de la frustración; una resistencia encarnizada... Estas no son tal vez las condiciones *ideales* pero son, sin duda, el contexto en el que el movimiento revolucinario vasco debe inscribir su política y buscar sus caminos y desarrollos.

ETORRE





«GUTUNAK» TORTURA SALATZEN IRAUNGO DU

Zabalzaren hilketa dela medio —oraindik argitu gabeko auzia berau— tortura eta antiterrorista legearen aurkako Gutunaren bultzatzaileek bere ihardueran ekitea erabaki dute.

Prentsa, telebista eta irratiaren eraginez, Moncloa-tik eta Zarzuela-tik, Ajuria-Eneatik eta militarren kuarteletatik, pulpitu eta sakristietatik, zinismo nahiz gezurrez inguratutako Eguberri, Gabon Zahar eta Urte berri garai honek ez digu ahantz erazi eguneroko errealitatea, hots, estatuko errepresio aparailuen basakeria, 3 milioien gose eta miseria, milaka euskal presoen biziezina eta «sozialista» gobernuko espetxeak mukururaino betetzen dituzten preso sozialak.

Ez dugu guztiau ahaztu eta publizitatearen zurrunbiloa eta gizartearen familitarteko isolamendua gaindituz, Idoia Ayerbek torturaren lekukotasunari buruzko prentsaurrekoa eman zuen Parisen; europar hauzitegi-medikuek autopsiaren irregulartasun teknikoak salatu dituzte eta 4.000 inguru euskaldun hurbildun ginen Herrera de la Mancha-ra presoei gure herriaren adorea adierazteko.

Honek honela, torturaren aurkako Gutunaren eta antiterrorrista legearen kontrako bultzatzaileen bileran, ordurarte aski aktibioki parte hartu zuen PNV-ren ausentzia nabaritu genuen. Bertan izan ginen, bai, Gutunaren sinatzailerik gehienok: apaiz, sindikal-ordezkari, kargu-hautatu, profesionari, Herria 2000 Eliza eta alderdi politikoak, adibidez, H.B., L.K.I., E.M.K. Bihoa gure dehiadarra PNV-ren ausentzia behin-betikoa izan ez dadin eta euskal herritar oroen, baita PNV-ko militanteen gain erasoka dirauen errepresioaren aurkako ekintza honetan berriro ere parte har dezan. Alderantziz, ez dugu fitxik ere espero Euskadiko Ezkerragandik euskal gizarteko ia gehiengo osoa elkartu duen ekintza honi ukorik lotsagarriena eginez gero.

Gutunaren bultzatzaileok hartutako konpromezuaren lehen helburua hauxe da: europar eritzi publikoak ezagut dezala gobernu «sozialistaren» menpeko komisaldegi eta kuarteletan torturaren praktika ohizkoa dela; antiterrorista legeak suposatzen duen askatasun demokratikoen zapalketa; eta «sozialisten» goardia zibil eta poliziek militarki hartutako eguneroko Euskal Herriaren irudia erakutsi eta aldarrikatzea.

Honetarako eta abenduko Greba Orokorraren ostean aditzera eman genuenez, Europako Parlamentura, Nazioarteko Gurutz Gorriara, Gizakien Eskubideen Ligara, Amnisty Internazionalara, Legegizon Demokratikoen Elkartera eta ONU-ko dagokion Batzordera joko dugu. «Arco Iris» delako talde parlamentarioak eskaini digu bere laguntza eta Strasburgeko europar parlamentuan mozio bat aurkeztuko du. Baina, askoz ere laguntza gehiago behar dugu. Lerro hauen bitartez, die egiten diegu IV. Internazionalaren Europako talde guztiei elkartasunaren alde saia daitezen; guztiok elkarturik xede hau lor dezagun: Euskal Herriak pairatzen duen errepresio erasoa pikutara bidaltzea.

Burdin

1986

Urte Berri On. Aspertu arte entzun ditugun hitzak. Eta bai, Ona benetan Ona egin behar dugu urte berri hau. Ontasu hori zertan datzan, hor dago gakoa. Kapitalistek eta iraultzaileok, iritzi ezberdina bait dugu «ontasun» horri buruz: Eztabaidarik ezak, bakarkeriak, komunikabideen erasoak edo inguruko giroak ezbideratu ez badu gure eritzi hori behintzat.

Europear jaio omen gara urte berri honetan. Ez dira izan, ordea, Europako herriak elkartu direnak, askeago izateko asmoz; hain zuzuen merkatariek elkartu dira, diru iturriak segurtatzeko, poterea sendotzeko, lan-indarrak errazago bereganatzeko. Sartu gaituzte bai Europan, eta gaur arte ezer guti egin badugu ere, orain dugu garaia Europako herri eta herritar zapalduok, Europako langileok, elkar gaitezen borrokan kateak apurtzeko. Zapalkuntzaren lokarri berriak lotu behar gaitu borroka berdinera. Merkatu Batuan, Borroka Batua bultzatu behar dugu. Gure Borrokari zabaltasun eta kidetasun berri bat eman behar diogu. Hortik abiatu behar gara, nahiz oraindik jakin ez nola izango den.

Misilak izango omen dira etorkizuneko segurtasunaren oinarri. Hori dio Felipek. Erreferenduna ez da gure helburu nagusia; «OTAN ez eta kito» izan behar du gure lehen helburua. Baina erreferenduna ere lortu egin behar dugu, lortu eta irabazi. Eta ondoren segi burrukatzen misildu ez gaitzaten, armen inperioa izan ez dadin gizarte honen eusgarri. OTANik gabako urtea, hori bai litzakela Urte Berri Ona.

Urte berria urte demokratikoa izango omen da: auteskundeak izango ditugulako. Lau urtetik behin tokatzen zaio herriari demokrata izatea: botoa ematerakoan. Lau urteko beste egun guztietan, isilkrazia, makurkrazia, amenkrazia eta kraziakeria guztiak. Edo militarkrazia. Badirudi egun batez izan ezik demokrazia gehienez Legebiltzarrea eta alkate-bulegoetara mugatzen dela: Zertarako herriaren eritzia, zertarako herriaren mugidak, zertarako auzo elkarteak, zertarako kultur batzordeak, zertarako morrontza politiko gabeko sindikatoak, zertarako semeen hezkuntzaz arduratuko diren gurasoak... Beraientzat hori dena ez dago zergatik bultzatu. Zer inporta die Europako langebeziarik handiena badugu. Erasoz ito nahiko dituzte askatasuna eskatzen duten oihuak. Urte Berria, On egingo dugu, herria zuzpertuaz, langile mugimendua indartuaz, geuregan eta geure indarrean itxaropena eta etorkizuna oinarrituaz, herriari abotsa urte osoan zehar emanaz. Gehiengoa lortuko dute, zenbakizko gehiengoa. Baina gehiengo horrek ez du egin inon eta inoiz aldaketarik. Gutxiengo argi eta kementsua izan da aldaketa nagusien abiapuntua.

Urte Berri, herri hau eta herritarrok euskaldundu eta euskaldunagotzeko premiazko diren bideak jartzen baditugu egingo dugu On.

Beraz URTE eta ZUTIK BERRI ON bat denoi.



Satorra



EL AÑO DE LA OTAN Y DE LAS ELECCIONES

La coyuntura política de principios de 1986 está marcada por la proximidad del Referéndum sobre la OTAN y la posterior convocatoria de elecciones generales. Estos dos acontecimientos dejan su huella sobre el resto de problemas políticos, incluídos algunos de tanta entidad como las crisis económica y autonómica. El movimiento de masas tiene en el Referéndum un reto importante, que influirá sin duda en su futuro. No puede decirse lo mismo de las elecciones de las que el movimiento puede esperar pocos cambios que favorezcan sus reivindicaciones.

Estamos ya en la recta final del Referéndum. El gobierno aparece demasiado comprometido en su realización para que pueda echarse atrás, aunque haya que esperar todavía el 4 de febrero para conocer la pregunta y la fecha exactas, si bien tenemos ya suficientes pistas sobre la primera y sabemos que la segunda estará entre el 4 y el 19 de marzo. González ha dicho también que el resultado será políticamente vinculante, pero esto sólo es cierto si lo gana porque, como ha dicho Roca, el propio González es la mayor garantía de la permanencia en la OTAN. La decisión de convocar el Referéndum no es, por tanto, una prueba del sentido ético del presidente, sino el reconocimiento de los costes políticos de su no convocatoria (debidos, principalmente, a la entidad que ha adquirido el movimiento pacifista) y el fruto de un cálculo político sobre la posibilidad de ganarlo.

Los riesgos de no convocar

La no convocatoria hubiera tenido inconvenientes evidentes: no legitimación de la OTAN ante la opinión pública, arrastre de un factor importante de contestación de masas y aumento de la desconfianza de éstas hacia el conjunto del sistema político. Fuerte pérdida de credibilidad política del PSOE (puesto que es la única promesa electoral que depende sólo de su voluntad política) y también un coste electoral, aunque no tan fuerte como para comprometer su victoria en las próximas elecciones.

Es verdad que si el gobierno perdiera el Referéndum los inconvenientes políticos son también muy grandes, dado que debería seguir manteniéndose en la OTAN para evitar una crisis política de envergadura con el imperialismo y el régimen. En estas circunstancias, la OTAN quedaría todavía más ilegitimada ante la opinión pública y no habría menor contestación de masas, ni menos desconfianza hacia las instituciones. Y existiría también un coste político importante, aunque de naturaleza diferente: Felipe perdería mucha credibilidad ante el imperialismo, los militares y la burguesía. Por eso decimos que la convocatoria del Referéndum se basa también en un cálculo político sobre las posibilidades de ganarlo, en cuyo caso se crearía la mejor de las situaciones posibles para el imperialismo, el PSOE y la estabilidad del sistema y, lógicamente, la peor situación para el movimiento pacifista.

Este cálculo político es, sin duda, arriesgado, pero no está exento de bases racionales. Un elemento imprescindible para el gobierno es la manipulación de la pregunta, de la que tenemos ya bastantes pistas: evitar que se refiera exclusivamente y escuetamente a la OTAN, suprimiendo incluso el nombre, e inducir un sí a ciertas hipotéticas "contrapartidas" (desnuclearización, no integración en la estructura militar y reducción de tropas USA). En segundo lugar, se trata de hacer jugar a favor del gobierno la diferencia que existe entre opinar contra la OTAN y votar contra la propuesta del gobierno (para reforzar este argumento, Bustelo ha sugerido que Felipe debe amenazar con dimitir si pierde el Referéndum). En tercer lugar, se trata de utilizar a fondo todo el peso de la maquinaria institucional, electoral y de los medios de comunicación, insistiendo en el mensaje de que la OTAN es la consecuencia (quizá desagradable, pero inevitable) de la integración a Europa. Por último, el gobierno y los medios de comunicación tratarán de provocar división entre las fuerzas contrarias a la OTAN y de exagerarlas publicitariamente.

Las razones de un aplazamiento

Esta apuesta del gobierno por el Referéndum se encontró con una serie de problemas que obligaron al aplazamiento del debate parlamentario sobre política exterior, a fin de ganar tiempo para solucionarlos.

El primero de estos problemas eran los Estados Unidos. Sólo después de las últimas conversaciones se puede presentar a la opinión pública que los USA han aceptado formalmente la reducción de su presencia militar, aunque quede lejana en el tiempo, sin precisar y condicionada, en la práctica, a una mayor integración en la OTAN. Paralelamente había que vender una imagen de la OTAN más europea y más flexible respecto a la integración militar y la desnuclearización: a eso vino Carrington, disfrazado de cocinero e invitándonos a comer a la "carta".

Otro problema era la posibilidad de llegar a un consenso con la derecha, que se había deteriorado con el anuncio de una abstención activa por parte de Coalición Popular. Esta posición era una forma de presionar para la no celebración del Referéndum, pero una vez éste se convoque oficialmente, hay que esperar una considerable dulcificación de la misma: el PDP está considerando ya la conveniencia de una "abstención pasiva" y no sería de extrañar que acaben todos en posiciones parecidas a las de Pujol y Roca: no gastar ni una peseta en la campaña (esto sería la pasividad), pero dar una clara consigna de voto favorable aprovechando la tele y otros medios institucionales.

El PSOE necesitaba también ordenar su propia casa para entrar en la recta final del Referéndum. A ello estaba destinado el Comité Federal del 21 de diciembre: sólo los 21 miembros de Izquierda Socialista votaron contra la OTAN, hubo 3 abstenciones (una de ellas del miembro de las JJSS) y la media docena de dirigentes ugetistas presentes votaron a favor, todo lo cual es bastante favorable para la dirección. Benegas se apresuró a declarar que ahora todos quedan vinculados y que hay que mantener la disciplina.

Por último, el retraso del debate parlamentario hasta el 4 de febrero ha dado tiempo para que el gobierno prepare su campaña electoral en profundidad y se acorta al máximo el tiempo entre el momento de conocer la pregunta y el del voto, a fin de limitar el debate en la sociedad. De esta forma se quiere "sorprender" a la opinión pública y conseguir el menor desgaste posible del gobierno.

El movimiento pacifista —y con él todo el movimiento de masas— tiene ante sí el reto de ganar el Referéndum. Hasta el momento ha seguido una línea de ascenso, pese a aparecer ya claramente enfrentado a la política del gobierno. Por eso, conforme se acercan las fechas del Referéndum, este movimiento se ha ido colocando en el centro de la situación política y, como consecuencia, en el punto de mira del gobierno, de la derecha y de todos los atlantistas, que le someterán a una durísima campaña de hostigamiento.

Un año electoral

La importancia del tema OTAN obliga al gobierno a concentrar sus esfuerzos en la solución del mismo. Por otro lado, la entrada en un año electoral le aconseja limitar el resto de agresiones o conflictos que están en cartera, atrasándolos en el tiempo y procurando, dentro de lo posible, presentar una imagen m ás electoral. La filosofía parece ser la de limitar las medidas antipopulares, ya que no es posible tomar ninguna verdaderamente popular. Se pueden citar varios ejemplos de esta política: se ha elaborado un presupuesto de gran austeridad, pero ésta se hace recaer en puntos menos visibles (como la disminución de las inversiones) e incluso contempla un aumento de los gastos militares inferior a la inflación; con el intento de evitar el estallido de una crisis autonómica general se promete pactar el nuevo modelo de financiación autonómica, o poner en pie una fórmula de cooperación con las autonomías para tratar las consecuencias de la entrada en la CEE sobre las competencias; etc.

Claro que una cosa son las intenciones y otra las posibilidades reales de evitar la explosión de conflictos, cuando se sigue manteniendo la misma política antipopular. Esto es lo que se ha demostrado con la desaparición y muerte de Mikel Zabalza en manos de la Guardia Civil, que ha dado lugar a una impresionante movilización de masas en Euskadi (con actos de solidaridad en el resto del Estado) y a un aumento importante de las tensiones con el PNV.

Por parte de la derecha, las elecciones gallegas han corroborado lo mismo que anunciaban las encuestas: la Coalición Popular sube demasiado poco en su feudo, para poder aspirar a una victoria estatal y el PSOE baja demasiado poco para ver amenazado un nuevo triunfo.

Son estas perspectivas de continuidad del PSOE en el gobierno tras las elecciones y su probada política antipopular (en la que no hay que esperar ninguna modificación), las que nos llevan a afirmar que ninguno de los movimientos de resistencia puede mirar las próximas elecciones como algo favorable para sus reivindicaciones. Sólo pueden confiar en su fuerza y su movilización.

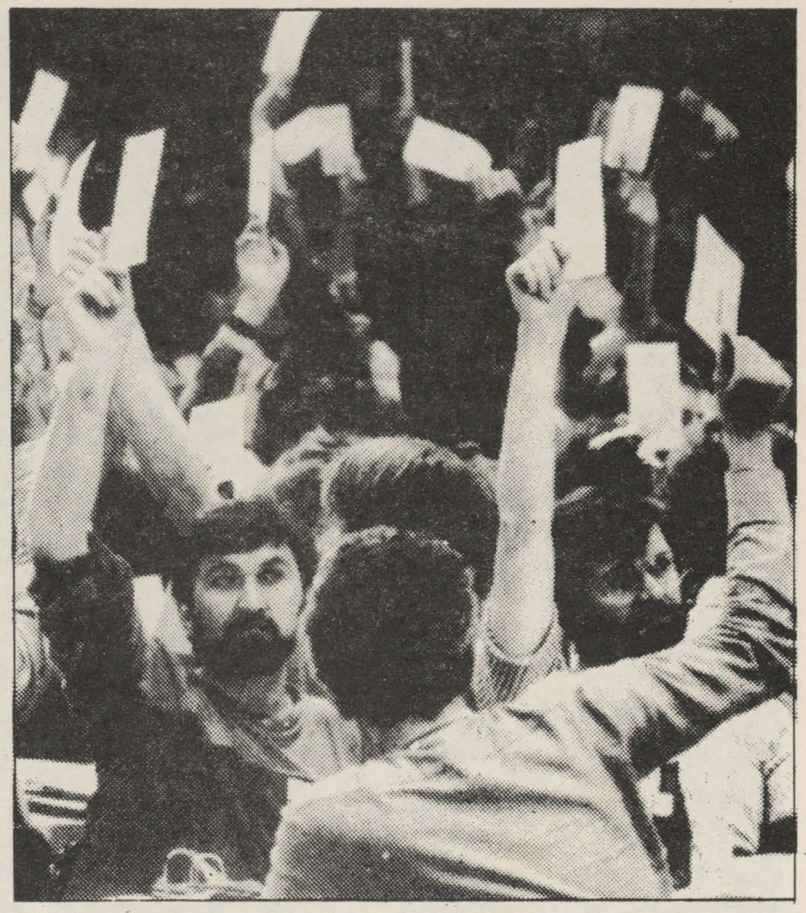
F. Cruells

Congreso Federal de los Verdes

BAJO EL SIGNO DE LA POLARIZACION

Los días 20 a 22 de diciembre pasado se reunió en Offenburg (RFA) el Congreso Federal de los Verdes alemanes. Muchos fueron los debates, las resoluciones y experiencias interesantes que surgen del Congreso pero el tema estrella: la política de alianza con la socialdemocracia del SPD, e incluso con la democracia cristiana, quedó sin resolver, cubierto con un compromiso precario y aplazado a reuniones previstas para el verano y otoño próximos.

Sabine Linde fue la enviada especial de ROUGE, el semanario de nuestros camaradas franceses, a este Congreso. Sobre la base de sus crónica hemos elaborado el siguiente informe.



Desde su fundación a comienzos de 1980, *Die Grünen* (Los Verdes) han provocado una justificada atención en la izquierda europea y una amplia serie de imitaciones en otros países que no han llegado, ni de lejos, a la vitalidad y la fuerza del partido alemán.

Producto de una rara continuidad con los movimientos juveniles de la segunda mitad de los años 60 (ver INPRECOR nº 35), el sorprendente éxito obtenido en las elecciones europeas del 79 —cerca de 1 millón de votos, por encima del 3%— impulsó la constitución del partido donde convergieron ecologistas de derecha e izquierda y corrientes políticas extremadamente diversas, desde las fronteras de la democracia cristiana hasta productos de la descomposición de organizaciones maoístas. En las elecciones generales del 80, los resultados no estuvieron a la altura de las expectativas: un 1,5% muy lejos de la barrera del 5% que limita el acceso al Bundestag, el parlamento de la RFA. Será en las elecciones del 83 en plena crisis del gobierno Schmidt y del SPD, cuando los verdes capitalizarían electoralmente esta crisis y el fruto de su trabajo en los movimientos feministas, ecologistas, etc., llegando al 5,6% de los votos y entrando en el Parlamento.

Los 700 delegados del Congreso de Offenburg representaban aproximadamente a 40.000 militantes, de los que un tercio son mujeres (que, por una resolución del Congreso, deberán tener en adelante el 50% de los puestos en las direcciones del partido; este criterio de igualdad numérica estricta se aplicó también en los debates, donde oradora y orador debían sucederse obligatoriamente en los turnos de palabra).

Para empezar, una manifestación

El carácter bastante particular del Congreso de los Verdes pudo comprobarse 4 horas después de la inauguración: una moción aprobada con entusiasmo decidía interrumpir los trabajos del Congreso y trasladarse a Wackersdorf, a 400 km., para participar en una manifestación anti-nuclear. 30.000 personas participaron en la manifestación, lo que puede considerarse con gran éxito, que significaba además para los Verdes, según palabras de su buró director: «*Una forma de demostrar que seguimos siendo un partido para el cual la acción sobre el terreno sigue siendo más importante que los problemas de organización interna*».

Las principales resoluciones

Dadas las características particulares de Los Verdes, comenzaremos con una resolución no adoptada formalmente por el Congreso, pero inspirada fundamentalmente por las militantes feministas "verdes". En octubre pasado se reunió un Congreso del movimiento feminista de la RFA que adoptó un proyecto de ley contra toda discriminación sobre las mujeres. Actualmente el proyecto se discute por la base y será sometido a aprobación en un Congreso que se celebrará la primavera próxima. En él se afirma la plena autonomía sexual de las mujeres y se exige la penalización de las agresiones sexuales dentro y fuera del matrimonio. Exige también el aborto libre y gratuito, con la consiguiente abolición de las condiciones que existen hoy en la RFA para su legalidad, similares a las de la legislación española. El proyecto de ley establece también el criterio universal de 50% de personal femenino en toda empresa pública y privada, con fuertes multas para los patrones que no respeten la ley.

En fin, el texto propone la constitución de un comisariado oficial con la función de analizar todas las medidas gubernamentales y poder detectar en ellas medidas discriminatorias.

La lucha por las libertades democráticas ocupó gran parte de la atención del Congreso. Los trabajos se concretaron en la adopción de una resolución para presentar un proyecto de ley de referéndum, inspirado en el modelo suizo, aunque con mayores controles democráticos.

Solidaridad con el movimiento obrero

El Congreso se ocupó también de temas ligados al movimiento obrero. El gobierno Kohl quiere modificar el párrafo 116 de la ley sobre promoción del trabajo, según el cual los obreros que quedan en paro técnico a consecuencia de una huelga en un tramo de la cadena de producción, recibían un subsidio de las oficinas de empleo. Desde el pasado 14 de noviembre, la DGB, Confederación Sindical de la RFA, ha lanzado una campaña contra este proyecto gubernamental, en la cual participan los Verdes. La resolución del congreso dice: «*Los ataques contra el derecho de huelga forman parte de toda una serie de ataques contra las libertades democráticas —derecho de manifestación, derecho de las mujeres a elegir, derechos de los objetores de conciencia(...)*

Nosotros necesitamos estos derechos para las pruebas que nos aguardan, para luchar contra el paro, la reducción de los derechos sociales, para exigir la reducción del tiempo de trabajo, la extensión de los derechos de los trabajadores a la cogestión y en fin reorganizar la economía en función de las necesidades ecológicas. Por eso, los Verdes apoyan todas las luchas sindicales, incluso la huelga política (nota de la redacción: la huelga política está prohibida en la RFA) *y exigen el mantenimiento del párrafo 116 así como la prohibición del lock-out*».

Para terminar vamos a referirnos al tema central del Congreso, que merece un capítulo aparte.



"REALOS" CONTRA "FUNDIS"

Pocos días antes de la apertura del Congreso, un diputado verde de Hesee, Joschka Fisher entraba en el gobierno regional dirigido por el SPD como Ministro del Medio Ambiente y la Energía. El debate ya antiguo dentro de los Verdes sobre política de alianzas pasó así a la práctica. En la versión periodística más conocida de este debate, se enfrentan los mal llamados *"realistas"* o *"realos"*, partidarios de alianzas de gobierno con el SPD, al menos, y los llamados *"fundamentalistas"* o *"fundis"*, opuestos a estas alianzas. Pero el debate se refiere en realidad a la oposición de los Verdes sobre el Estado, es por ello mismo decisivo para el porvenir del partido y muy probablemente afectará a su unidad. El Congreso abordó el problema sólo indirectamente, pero en las diversas intervenciones de las dos alas puede comprenderse bien lo que está en juego.

El domingo por la mañana, poco antes de la clausura llegó a la Mesa del Congreso una moción planteando la revocación de uno de los tres portavoces del partido, la "fundi" Jutta Ditfurth. La crítica que se le dirigía, significativa de las contradicciones de los Verdes incluso en su funcionamiento interno, era haber declarado lo siguiente sobre su camarada-ministro Fisher: «*Aceptando entrar en el gobierno de Hesse con el SPD, dieciocho días después del asesinato del militante pacifista Günter Sares por la policía, los Verdes han dado un paso decisivo del lado del poder*». Más explícitamente añadió en el propio Congreso: «*Este Estado no es el nuestro, sólo puede ser represivo: esta es su naturaleza(...). Nosotros podremos imponer nuestra política por un movimiento de base y no agarrando puestos en el interior del Estado, ya que éste sólo sabe imponer los intereses del capital*».

Otro de los portavoces, también "fundi", hacía una crítica de la participación gubernamental desde consideraciones más tácticas: «*Las condiciones sociales en Alemania no permiten que un partido Verde en el gobierno pueda imponer reformas sociales radicales. En estas condiciones, reforzar las ilusiones participando en el gobierno puede costarnos caro(...)*».

La moción de revocación de Ditfurth fue rechazada por 468 votos, contra 214 y 21 abstenciones, sin que pueda decirse que esos 468 votos representen una posición homogénea.

Los portavoces tienen un prestigio real en el partido y los tres son "fundis", pero las direcciones de las mayores federaciones de los Verdes están mayoritariamente en manos de los "realistas", algunos de cuyos delegados intervinieron en el Congreso para decir cosas como ésta: «*Ciertamente, es posible que el SPD no cambie, pero debemos forzarle a un debate con nosotros sobre una política de reformas*». Y otro delegado afirmó francamente: «*Tengo 35 años y hace 35 años que soy socialdemócrata*».

¿Hasta donde pueden llegar los compromisos con el SPD?. En esto hay opiniones para todos los gustos. Por ejemplo, uno de los más populares diputados del partido, el que fue abogado de la "Fracción Ejército Rojo", Otto Schily, respondía así a un periodista que le preguntaba si podía imaginar a un Verde como Ministro del Interior: «*Sí, completamente*». Y añadía sobre la política de alianzas: «*Nosotros no tenemos como única referencia la alianza con el SPD. En ciertos lugares, el diálogo puede ser más fácil con los demócrata-cristianos*».

El debate quedó en el aire, aplazado. Ciertos delegados afirman que la mayoría del electorado verde está dispuesto a una alianza con el SPD tras las elecciones del 87. Pero los dirigentes tanto "fundis" como "realos" piensan que hay que esperar a las elecciones de mayo próximo en la Baja Sajonia y también a los resultados de la coalición de Hesse, antes de tomar una decisión. Téngase en cuenta además que el potencial aliado, el SPD, no parece por el momento nada dispuesto a dicha alianza, como acaba de ratificar pocos días antes del Congreso de los Verdes. Pero todo esto son consideraciones tácticas. Los Verdes saben que en el debate aplazado está en juego su porvenir. ●



Entrevista a Bernardette Devlin

«THATCHER HA ARRASTRADO AL GOBIERNO IRLANDES A SU POLITICA DE REPRESION»

Las declaraciones efectuadas el pasado 3 de diciembre por el Secretario de Estado para Asuntos de Irlanda del Norte, Thomas King, acerca del Acuerdo firmado entre el primer ministro irlandés, Garret FitzGerald, y la británica Margaret Thatcher, dejaba sentado que el primero, mediante este Acuerdo, renunciaba a perpetuidad a la posibilidad de una Irlanda Unida. Bernardette Devlin, conocida dirigente revolucionaria irlandesa da aquí sus puntos de vista sobre las implicaciones de este Acuerdo.

El acuerdo firmado el 15 de noviembre entre los gobiernos británico e irlandés (de la República de Irlanda) está siendo presentado como un intento de búsqueda de solución política a los "problemas" de Irlanda del Norte. ¿Cuál es tu punto de vista sobre este acuerdo?.

Hay que comprender cuáles son las verdaderas bases de este acuerdo, que es realmente el final de un proceso que comenzó en mayo de 1984, cuando el gobierno de la República de Irlanda organizó el llamado "Foro de la Nueva Irlanda", dando lugar en aquella fecha a la publicación de un informe-propuesta para la resolución de la "cuestión irlandesa".

Desde el punto de vista irlandés (del Sur), el acuerdo fue concebido como un medio para lograr un consenso a partir del cual iniciar conversaciones con el gobierno británico encaminadas a la solución del problema.

Como digo, tal propósito parecía, a primera vista, valer la pena, pero el informe no da respuesta a problemas inherentes a la situación en Irlanda. Así, en primer lugar, es necesario recalcar que al movimiento republicano, es decir el Sinn Fein y sus organizaciones, le fue impedida la participación de cualquier tipo en el Foro (ya fuese mediante la asistencia al mismo o con el envío de propuestas), con el argumento de que no habían renunciado explícitamente a la violencia. Por el contrario, se enviaron invitaciones a los unionistas del Norte, sin pedir ningún tipo de renuncia a la violencia, aunque, como era de esperar este ofrecimiento no fue correspondido.

Por tanto, el informe del Foro fue un consenso tomado entre los partidos políticos constitucionales que representan a diversos sectores de la burguesía nacional y demuestra que, incluso a este nivel, los problemas sólo pueden ser resueltos en un contexto que englobe a toda Irlanda. Después vino la primera cumbre anglo-irlandesa (noviembre de 1984), en la cual fue firmado el que puede llamarse realmente "acuerdo histórico", siguiendo los procedimientos usuales (la reunión fue secreta y nadie fue informado sobre lo que allí ocurrió). La única información posible, fue la aparición de contradicciones entre el primer ministro, Garret FitzGerald, quien aseguraba que se habían iniciado las discusiones basándose en el informe del Foro, y la Thatcher, la cual, en una aparición en TV pronunció su famoso discurso de "Los tres descartes"(1), afirmando que la discusión sobre la base del mencionado informe estaba fuera de lugar. Aún así, FitGerald continuó negociando sobre bases desconocidas para cualquiera, a lo largo de dieciseis meses, durante los cuales se produjeron algunas filtraciones a la prensa sobre lo que se estaba tratando. Así se supo que en cada paso de la negociación, una vez que habían llegado a acuerdo en algún punto particular, la táctica de Thatcher consistía en reconducir la discusión hacia nada más y nada menos que la forma de ayudar al gobierno británico a contrarrestar el crecimiento de la influencia política del Sinn Fein, o bien a implementar una política represiva en Irlanda del Norte, o a estabilizar la situación adoptando medidas de seguridad del mismo tipo a ambos lados de la frontera. Estas fueron las bases de la negociación.

Personalmente no creo que ni el mismo Garret FitzGerald se tome el acuerdo en serio, ya que su situación es demasiado incómoda, debido a que a lo largo de la negociación ha ido cediendo una y otra vez, hasta llegar a una posición que coincide completamente con la del gobierno británico, y que en términos reales le otorga a la minoría unionista capacidad de veto sobre la decisión sobre el futuro de Irlanda y Gran Bretaña. En compensación por haber cedido en todos estos puntos, alguno de los cuales vulnera la Constitución de su propio país, a FitzGerald se le ha ofrecido la apertura de una oficina en Belfast desde la cual observar a los británicos en sus labores cotidianas, pero sin posibilidad alguna de intervenir en sus decisiones.

El colmo de la estupidez de la postura que ha aceptado FitzGerald es que se llama al pueblo nacionalista a apoyar a las fuerzas de seguridad, como una de las primeras medidas encaminadas a conseguir la paz, lo que, si trasplantáramos el ejemplo a Sudáfrica, significaría llamar a los negros de ese país a apoyar al gobierno de Botha y a sus fuerzas de seguridad, de modo que cuando les golpeen lo acepten con mayor gusto que cuando lo hagan los racistas blancos.

Los únicos beneficios que se desprenden del acuerdo son para el gobierno británico, ya que ha arrastrado al irlandés a aceptar su propia política de represión, lo que significa que le obliga a asumir la Ley de Prevención del Terrorismo, al uso de balas de goma en las calles, a disparar antes de preguntar, así como a asumir toda la parafernalia represiva del sistema legal.

¿Cuáles son, en tu opinión, los cambios políticos desde la huelga de hambre de los presos políticos, en 1981?.

Creo que el principal cambio se ha producido en el Sinn Fein. La experiencia recogida durante la huelga de hambre, en la que participaron activistas de muy diferentes procedencias, crearon la oportunidad de aprender mucho sobre técnicas organizativas desconocidas. También hay que destacar la asunción, por parte de la organización, de gran variedad de puntos, así como el desarrollo de una política social más definida.

El apoyo popular al Sinn Fein ha experimentado un fuerte aumento, también como consecuencia de la huelga de hambre, ya que fue a partir de aquel momento cuando se empezó a considerar seriamente la táctica electoral. Una vez finalizada la huelga de hambre, el Sinn Fein concurrió a las elecciones demostrando la amplitud de su base social y de apoyo.

Lo que hoy está fuera de toda duda es que el liderazgo del movimiento antiimperialista se encuentra en manos del Sinn Fein, posición que se ha ganado a pulso a lo largo de quince o veinte años.

Por otra parte, mucha gente piensa que las cosas podrían ir mejor si la dirección del Sinn Fein fuera de tal o cual manera, o si los marxistas revolucionarios encabezaran la lucha, pero la realidad es que el Sinn Fein se sitúa a la cabeza de éstas y la izquierda revolucionaria tiene a veces problemas para seguir su ritmo. Y no hay que olvidar que, en el mundo, siempre ocurre que o te implicas plenamente o ejerces de mero observador de la historia que transcurre.

¿Cuál es el nivel de identificación de la gente con las luchas anti-apartheid en Sudáfrica?.

La identificación de los irlandeses con las luchas de los pueblos de la mayor parte del mundo es intensa, aunque no está libre de contradicciones. Cuando vino Ronald Reagan, pudimos organizar movilizaciones masivas en su contra, debido a su actitud con Nicaragua. Estábamos encantados con el resultado, aunque nos decepcionó nuestra incapacidad para alcanzar el mismo nivel de movilización cuando Margaret Thatcher realizó su visita.

Hay un apoyo muy amplio en lo relativo a Centroamérica o Sudáfrica, o a los huelguistas de Dunnes(2), en Dublín. Pero dada la relación entre Irlanda y Gran Bretaña, el nivel de apoyo público a la lucha anti-apartheid, o contra la política de Reagan sobre Nicaragua, es siempre más alto en el sur de Irlanda que el apoyo que en el norte pueda darse a la exigencia de retirada de las tropas británicas. Creo que la razón de esto está en la facilidad para un liberal de ser radical en problemas que se encuentran muy alejados de casa, pero la identificación es mucho más fuerte y principista con otras luchas por parte de aquellos que están implicados en el problema de Irlanda.

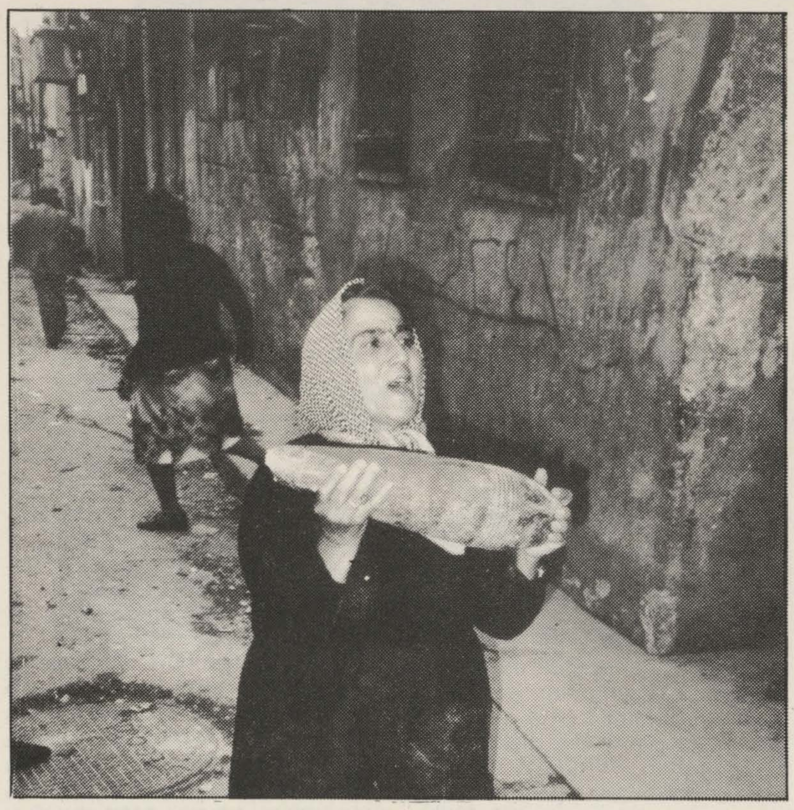
Por otra parte, existe una afinidad muy fuerte entre el movimiento antiimperialista irlandés y las comunidades negra y asiática en Gran Bretaña. Esta unidad llega a otros países con vistas a educar a la clase obrera británica sobre el significado del imperialismo, cuestión que tiene gran dificultad en comprender.

Creo que es algo bastante similar a lo que les ocurre a los americanos. Es muy fácil comprender lo que significa el imperialismo si lo padeces, pero es mucho más difícil si tu país es el opresor. ●

(1). En una conferencia de prensa, en noviembre de 1984, Thatcher declaró «He dejado muy claro que la solución de una Irlanda unificada está descartada. Una segunda solución federal de los dos estados está también descartada. Una tercera sería ejercer una autoridad conjunta, que también está descartada, porque supondría una dejación de nuestra soberanía».

(2). Once trabajadores han estado en huelga en la cadena de almacenes Dunnes, en Dublín, desde el 19 de julio de 1984, cuando uno de ellos fue despedido por negarse a vender pomelos sudafricanos. La huelga ha sido calificada como la protesta anti-apartheid más larga que ha tenido lugar fuera de Sudáfrica.





Militarización del Mediterráneo

EL TERRORISMO, PRETEXTO PARA LA MILITARIZACION

La reciente crisis, creada a raíz de las acciones armadas realizadas por un comando palestino en Viena y Roma, ha posibilitado conocer el grado de militarización en que se encuentra la cuenca del Mediterráneo.

Las acciones de la resistencia palestina han sido el pretexto buscado por la Administración Reagan para implicar a Europa en su intervención en el Mediterráneo y Golfo Arabe.

El Mediterráneo ocupa un lugar privilegiado como zona de contacto entre Europa, Africa y el Medio Oriente. Estados Unidos mantiene una presencia activa en la zona desde el 5 de enero de 1957, en aplicación de la *doctrina Eisenhower*.

El alto mando de las fuerzas navales de Estados Unidos en Europa *(cincusnaveur)* ha sido trasladado de Londres a Nápoles, donde se ha fusionado con el alto mando de la OTAN en el sur *(cincsouth)*. Esta cuestión implica en la práctica un alineamiento de los aliados de Estados Unidos en el Mediterráneo sobre la política estadounidense.

El control de Estados Unidos de la cuenca del Mediterráneo se realiza a través de la VI flota, control de las "puertas" de Suez, Gibraltar y Dardanelos y la utilización de focos de tensión locales para justificar y extender su presencia militar.

La VI flota estadounidense representa la tercera fuerza del mundo, por orden de importancia en su capacidad nuclear, detrás de los sistemas centrales estadounidense y soviético, y delante de las fuerzas nucleares de Gran Bretaña y Francia.

Dispone de 41 barcos, 32.500 miembros y cerca de 200 aviones y helicópteros embarcados. Cuenta con 3 portaviones y dispone del acorazado *New Jersey*, que puede disparar obuses de una tonelada hasta 30 kilómetros y lleva consigo 32 misiles *Cruisse* con capacidad nuclear.

La VI flota estadounidense proyecta su potencia de fuego hacia adelante en el mar pero también hacia objetivos terrestres. Así se pudo comprobar en el bombardeo contra Beirut —sucedido en septiembre de 1983— realizado por el *New Jersey*.

Por otro lado, Francia, Italia y el Estado español tienen también una presencia militar importante en la zona. Sus capacidades de intervención se suman a las de la VI flota. Próximamente se construirá el portaviones *Príncipe de Asturias*.

La VI flota dispone de bases en Nápoles, Gaeta, La Magdalena y Sigonella. En la actual crisis, los aviones de reconocimiento estadounidense salieron de Sigonella y una escuadrilla de aviones israelíes recalaron en el portaviones *Coral Sea* que se encontraba anclado en el Mediterráneo. Sicilia se ha convertido en el primer portaviones estadounidense y en Comiso están instalados 112 misiles Crucero. Sin embargo, ante las amenazas de agresión militar estadounidense o de bloqueo naval contra Libia, la VI flota tendría que utilizar la base de Rota.

A todo esto, el conflicto palestino-israelí cobra especial importancia porque Israel mantiene una alianza estratégica con Estados Unidos y, además, es una potencia nuclear.

En este contexto, el control del Mediterráneo por parte de Estados Unidos pasa por la entrada del Estado español en la OTAN, mantenimiento de las bases, reconocimiento de Israel, aumento de la militarización —que va unido con la austeridad de los trabajadores— aumento de los gastos de defensa y desprestigio de la lucha del pueblo palestino.

En esta línea, el próximo 20 y 21 de este mes se celebrará en Sicilia —el portaviones USA— una reunión de alto nivel en donde participará el ministro de defensa Serra.

Por otra parte, la OTAN va a invertir algo más de 3 millones de dólares en la construcción de 4 depósitos de combustible junto al muelle utilizado por sus unidades navales en Ponta Delgada, capital de la isla azoriana de San Miguel.

Pepe Mejía

Exito electoral de los revolucionarios brasileños

EL PT YA ES UNA ALTERNATIVA NACIONAL

En sólo tres años. el Partido de los Trabajadores (PT), de Brasil, ha pasado de ser un partido revolucionario cuyo techo electoral parecía estar en aquél 3% conseguido en 1982, a convertirse en la tercera fuerza política del país y camino de aglutinar al núcleo más importante y combativo de los trabajadores brasileños.

Aproximadamente el 10% de los votos a nivel estatal, la tercera plaza en seis de las principales ciudades, segundo en otras dos y la alcaldía de Fortaleza, ciudad de un millón y medio de habitantes, es el resúmen de los resultados obtenidos por el PT brasileño en las últimas elecciones municipales, del pasado mes de noviembre. Las perspectivas se han visto desbordadas por la realidad, que ha hecho aumentar los votos de este partido en más de un 300% en comparación con las elecciones en 1982. Un rápido crecimiento que se corresponde con el aumento de implantación de este partido entre la clase obrera y los sectores populares.

Pero, además de ese trabajo contínuo y ese aumento de la implantación, el PT debe sus resultados a una política de independencia, presentando siempre sus propios candidatos a estas elecciones, en contra de lo que pensaba un sector importante del partido antes de que se abriera el plazo de presentación de candidaturas. Este sector, pesimista a raíz del bajo porcentaje de votos conseguido en las elecciones de 1982, pretendía que la única esperanza estaba en aliarse con partidos de marcado corte burgués, como el mayoritario Partido del Movimiento Democrático de Brasil (PMDB). Quienes abogaron por la política independiente, representados sobre todo por el grupo que edita el periódico *"Em Tempo"* (de izquierda y sin vinculación orgánica con el partido, aunque es considerado como portavoz de éste), triunfaron con sus posiciones, y pudieron, después de conocerse los últimos resultados, analizar que «*los resultados electorales muestran la justeza de la línea de afirmación del PT, de mantener la independencia de clase que* Em Tempo *ha defendido. Hoy, casi todos en el PT reconocen que esta política era correcta; pero hace algunos meses, muchos se oponían a ella, defendiendo coaliciones de distintos tipos*».

Nacido en la segunda mitad de los años setenta, a iniciativa de sectores sindicales de izquierda del metal de São Paulo, una de las principales ciudades del país, el PT se convirtió pronto en la única formación política que se mostraba como alternativa al régimen militar de entonces. Llegado el momento de la primera confrontación electoral en la que participó, en 1982, su carismático líder, *"Lula"*, parecía tener posibilidades importantes de sacar buen resultado. Sin embargo, éste fué sólo de un 3% de votos a nivel nacional, lo que sembraba dudas considerables sobre las posibilidades en el futuro de convertir al partido en una alternativa a nivel nacional.

Un partido en crecimiento

También tuvo que ver en ello la forma de crecer del PT, a base de la incorporación de muy distintos sectores, muchos de los cuales no tenían la misma tradición revolucionaria que los fundadores. Eso produjo una diversidad de ritmos y métodos de crecimiento, aunque siempre orientados a la clase obrera y a los sectores populares, a los grandes *centros de pobreza* de Brasil. Posiblemente en ello radique esa tendencia denunciada por el periódico *Em Tempo* a coaligarse con partidos burgueses.

Porque el PT no es un partido monolítico, sino que en su interior coexisten diferentes corrientes. Por poner un ejemplo, su flamante nueva alcaldesa de Fortaleza, *María Luisa Fontenelles*, fue durante años militante del PMDB, del sector más de izquierda. Vinculada a los sectores sindicales más combativos, estuvo siempre presente en los congresos de la Central Unica de Trabajadores (CUT), sindicato que ha estado a la cabeza de todas las luchas del último período, y ha organizado fundamentalmente las huelgas que en 1985 han movilizado a más de cinco millones de trabajadores en todo el país.

Simpatizante desde un principio de la idea del PT, colaboró a distintos niveles con este partido, aún estando en el PMDB, para, finalmente, pasarse con armas y bagajes al Partido de los Trabajadores. Un día antes de efectuarse la elección última, un diario de esa ciudad anticipaba un reportaje con el "nuevo alcalde de Fortaleza", el candidato del PMDB. La sorpresa al día siguiente, cuando se comprobó que la victoria correspondía a *Fontenelles*, alcanzó a todas las revistas, emisoras de radio y cadenas de TV que cubrían la información relativa a esa capital.

Sorpresa que resultó no ser la única que ha dado el PT.

Además de la alcaldía de Fortaleza, el PT declara haber triunfado en la también importante ciudad de Goiânia, aunque el fraude de la Junta Electoral le privó de la alcaldía. En São Paulo, el lugar de nacimiento del PT, ha obtenido 827.562 votos, casi el 20% de los emitidos, lo que le lleva a ser la tercera fuerza de la más importante ciudad de Brasil. En cuanto al resto, es importante destacar que, si bien su porcentaje total de votos no alcanza por muy poco el 10% de los emitidos, si tomamos las once primeras ciudades, que suman más del 88% de éstos, el porcentaje obtenido en ellas por el PT sobrepasa el 12%. Con seguridad, el partido mayoritario, pero también los militares, que continúan siendo los amos de Brasil, no dejarán de tomar buena nota de estos datos.

Sobre todo cuando la orientación del PT se basa en potenciar las luchas obreras, valiéndose de la influencia alcanzada en estas elecciones. Como ejemplo, la contestación de *María Luisa Fontenelles*, a la pregunta de *Em Tempo* sobre su actitud si en su municipio se da una huelga de funcionarios: «*los que tienen miedo de la fuerza de los trabajadores se lo pensarán dos veces antes de provocar conflictos en un Ayuntamiento que está a favor de los trabajadores*».

CAPITAL	VOTANTES 85	PT	PMDB	PDT	PTB	PDS	PCB
RO — Porto Velho	53.010	4,62	54,14	2,10	0,61	1,56	—
AC — Rio Branco	49.493	3,30	49,23	—	—	31,65	0,7
AP — Macapá	49.580	4,17	49,43	16,19	—	7,76	—
AM — Manaus	232.192	11,34	53,98	8,42	—	19,34	—
PA — Belém	353.973	8,70	44,13	2,83	4,41	10,28	—
MA — São Luiz	176.648	1,36	11,5	16,5	—	34,5	—
PI — Teresina	163.158	2,65	47.9	1,20	0,40	5,6	—
CE — Fortaleza	492.802	32,44	30,12	0,75	5,52	—	—
RN — Natal	188.404	—	51,95	1,44	0,66	43,62	—
PB — João Pessoa	129.598	3,41	46,91	0,28	38,88	—	—
PE — Recife	451.781	1,04	27.79	22,06	—	—	2,19
AL — Maceió	144.941	0,69	38,76	16,47	1,39	—	0,75
SE — Aracaju	128.929	15,43	66,68	—	—	11,77	—
BA — Salvador	581.872	5,13	56,41	—	16,52	—	—
ES — Vitória	107.511	26,31	42,44	—	—	24,66	1,01
RJ — Rio de Janeiro	2.699.139	0,98	8,57	39,26	1,74	0,79	—
MG — Belo Horizonte	842.928	7,60	52,57	5,14	0,51	0,32	4,90
SP — São Paulo	4.190.041	19,75	34.16	—	37,53	—	—
PR — Curitiba	519.130	2,74	43,71	40,08	2,02	4,66	—
SC — Florianópolis	116.145	3,28	46,98	—	0,74	34,98	2,52
RS — Porto Alegre	602.935	11,35	28,73	42,71	1,25	9,58	—
GO — Goiânia	243.009	40,24	45,12	1,49	—	2,70	—
MT — Cuiabá	84.012	2,68	60,38	—	—	33,52	—
MS — Campo Grande	124.752	0,84	50,95	9,99	0,51	—	2,58

PMDB: Partido del Movimiento Democrático de Brasil (gubernamental. Partido burgués que capitalizó la transición). PDT: Partido Democrático de los Trabajadores (de Lionel Brizzola muy próximo a la socialdemocracia europea). PTB: Partido de los Trabajadores del Brasil. PDS: Partido Democrático y Social (el partido de los militares, refugio de ex-dictadores). PCB: Partido Comunista de Brasil (inicialmente participó en la fundación del PMDB). (Datos tomados de EM TEMPO).

Antonio Flórez

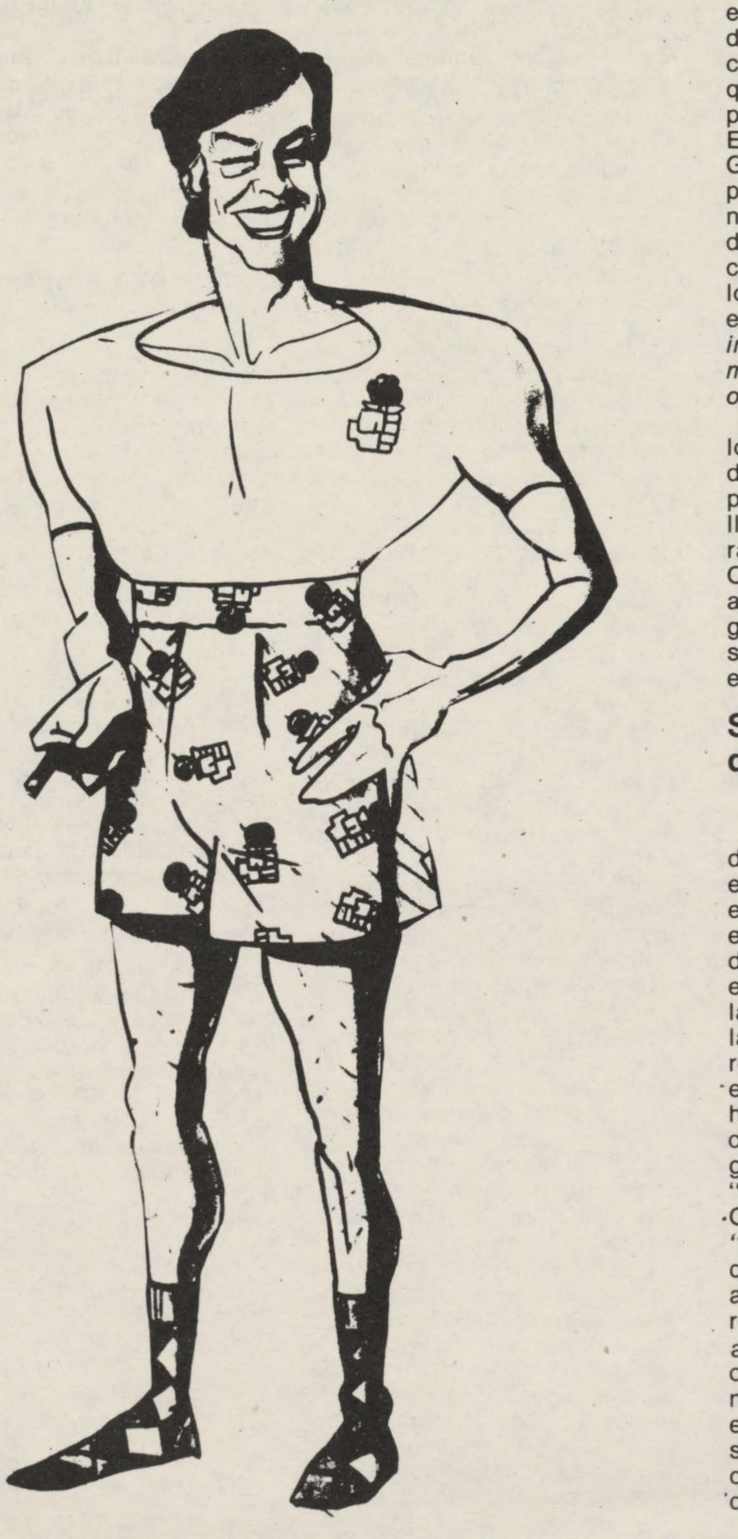
Federal del PSOE: documento sobre la OTAN

UN MANUAL PARA NUEVOS CONVERSOS

Los pasados días 21 y 22 de diciembre la dirección del partido del gobierno aprobó, con los votos testimoniales en contra de Izquierda Socialista, un Informe largo elaborado por una comisión de políticos y "expertos" (entre ellos, los Claudín, Paramio y Viñas), en el que queda prácticamente consumada la adhesión a las tesis imperialistas dominantes desde el final de la Segunda Guerra Mundial

Es de esperar que ese documento sea difundido a lo largo de la campaña del referéndum, por lo que nos limitaremos ahora a indicar las principales "argumentaciones" y conclusiones que se desprenden del mismo.

En la primera parte, referida a la situación internacional, es donde más claramente queda reflejada la evolución del felipismo. Este, obsesionado con debilitar el justo sentimiento antinorteamericano de la población, describe lo sucedido desde 1945 con una unilateralidad proamericana escandalosa. Así, lo principal es la "amenaza soviética" y no la extensión del poder económico, político y militar de EEUU en todo el mundo; Hiroshima y Nagasaki, las sucesivas intervenciones militares USA o las diferentes ocasiones en que los amos de la Casa Blanca amenazaron con utilizar armas nucleares, no son ni siquiera mencionadas. El planeta queda dividido de esta forma entre el mundo "democrático" y el "comunista", perteneciendo "España" al primero (aunque no sepamos a partir de qué fecha).



La OTAN, ¿garantía de libertad?

La OTAN pasa a convertirse en salvaguarda de la libertad y de la paz, aunque los autores no dicen nada sobre la presencia en ese organismo del Portugal de Salazar, de la Grecia de los coroneles o de la Turquía actual. El rechazo formal a la búsqueda de la "supremacía militar" (sin que denuncien en ningún momento que ésa es la teoría reaganista) no les impide apoyar la necesidad de un equilibrio armamentista entre los dos bloques (o sea, del equilibrio del terror responsable del peligro de guerra) y, por lo tanto, los nuevos misiles nucleares y el rearme convencional de la OTAN frente a la superioridad (?) en este último campo del Pacto de Varsovia.

Después de todo esto, la neutralidad es considerada imposible salvo que sea aceptada por "el resto de los países". A propósito de esto habría que recordarles los casos de Yugoslavia y Albania y su ruptura con la URSS en momentos en los que, según los autores del documento, ésta practicaba una política "expansionista".

En la segunda parte, relacionada con el Estado español, hay también un intento de reescribir la historia desde comienzos de este siglo, en el que parece notarse una cierta pena porque no participara el Ejército español en la Primera Guerra Mundial; se "olvida" el pronunciamiento favorable a la neutralidad en la Constitución de la Segunda República y se constata con comprensión que los acuerdos Franco-Eisenhower en el 53 demostraron que *"los intereses geoestratégicos primaron por encima de cualquier otra consideración"*.

Esa constante deformación de los hechos continúa incluso durante la descripción del período posterior al franquismo, llegando a considerar que la razón principal de la decisión de Calvo Sotelo para incorporarnos a la OTAN (aparte de las geoestratégicas) no fue el 23-F sino "la situación interna del entonces partido del gobierno"...

Socialismo de "guerra fría"

Después de esto, la tarea más difícil del Informe es la de explicar las contradicciones que en su propia evolución ha vivido el PSOE. Para ello no dudan en desenterrar las declaraciones de ese partido durante los años de la primera guerra fría a favor de la UEO y de la OTAN. De su rechazo a esta última cuando estaban en la oposición se hacen una autocrítica, reconociendo que su experiencia en el gobierno les ha llevado a "comprobar" que dentro de la OTAN hay más posibilidades de *"hacer oír su voz"* (se supone que se refieren a ser la voz de su amo...), no se perjudica a terceros países (que se lo pregunten al F. Polisario, a los sandinistas o a los palestinos) y, sobre todo, no se altera el tan cacareado equilibrio entre los bloques (o sea, el nuevo "equilibrio" creado con la entrada española en uno de ellos).

Después de esa pesada justificación ideológica de la "Alianza Atlántica", la tercera parte se limita a ampliar cada uno de los puntos del famoso decálogo felipista. Se trata de *"asegurar una credibilidad disuasoria frente a posibles amenazas exteriores"*, sabiendo ya que éstas pueden venir de la URSS y de sus posibles o reales aliados en el Tercer Mundo. Esa política disuasoria debe hacerse dentro de la cooperación con Europa (la del Oeste, se entiende), aunque es evidente para ellos que ésta *"necesita de la contribución defensiva de Estados Unidos, al tiempo que la seguridad europea es inseparable de la seguridad norteamericana"*. O sea, que el sueño de una Europa autónoma queda subordinado a lo que decida y conceda el "amigo americano". Lo mismo en cuanto a las bases militares USA: se pide modesta y tímidamente un *"traspaso de competencias"*, a *"nuestras Fuerzas Armadas"*, de misiones idénticas a las que hoy tienen las tropas militares extranjeras (y *"que garanticen al tiempo nuestra seguridad y constituyan nuestra contribución a la seguridad común")*.

También se mantiene la "desnuclearización" del Estado español, como se decía en el decálogo, aunque se defiende la necesidad de mantener un *"equilibrio entre las fuerzas nucleares y convencionales de las dos Alianzas"*. Con semejante argumento a favor de la carrera de armamentos cabría hacer apuestas sobre el tiempo que tardarán en poner armas nucleares aquí una vez nos hayan metido hasta el cuello, si es que lo consiguen, dentro de la OTAN.

Para finalizar, el documento hace una curiosa apología de los bloques: puesto que ningún país europeo puede mantenerse al margen de un conflicto Este-Oeste los que están fuera de las Alianzas también podrán beneficiarse de *"la estabilidad creada por las mismas mediante la seguridad común o compartida"*.

O sea, hay que prepararse para la guerra porque eso traerá la paz a todos, incluso a los que no quieren entrar en los bloques. Para ese viaje a la "pax romana" no hacían falta tantas alforjas ideológicas: ahora resulta que el reforzamiento creciente de los bloques militares y su preparación a guerras nuclear-convencionales "limitables y ganables" van a ser nuestros protectores en las próximas décadas. Semejante cinismo en unos dirigentes que todavía se llaman socialistas sólo se comprende por la pasión que suele apoderarse de los nuevos conversos.

¿A dónde va Izquierda Socialista?

A la vista de la resolución adoptada por el Comité Federal y del llamamiento a la disciplina hecho a todo el partido, habría que preguntarse qué papel pretende jugar a partir de ahora Izquierda Socialista. ¿Tiene sentido aceptar la disciplina en una cuestión tan crucial para nuestro futuro?. Si los miembros de esta corriente en Catalunya van a apoyarse en la existencia de una estructura federal para seguir actuando públicamente en contra de la OTAN, ¿por qué no han de hacerlo los diputados, alcaldes y concejales, por ejemplo, en función de su fidelidad a un compromiso con sus electores y a su propia objeción de conciencia a las posiciones oficiales?. Las promesas de sometimiento a la disciplina por parte de Pablo Castellano no parecen anunciar, desgraciadamente, una respuesta positiva a esta pregunta sino, más bien, todo lo contrario. De ser así, abandonarán el movimiento pacifista y perderán una oportunidad excepcional para enfrentarse a la degeneración definitiva de su propio partido.

G. Ferrer

Izquierda Socialista: extractos de la enmienda al documento

I. (...)los autores del documento han asumido la actual militarización del pensamiento político y el maniqueismo que preside la política de bloques olvidando que para un socialista no hay socialismo sin democracia (y en este punto coincidimos con su crítica al totalitarismo soviético) pero tampoco hay democracia sin socialismo (y en este sentido discrepamos de su acrítica defensa de los valores y principios del "mundo occidental"). (...)los compañeros del sector mayoritario han pasado de afirmar que lo único posible es permanecer en la OTAN a transformar la OTAN en un instrumento deseable como salvaguardia de la paz, de libertad y la democracia. El "realismo político" de anteriores posiciones deja paso a una «racionalización encubridora» de la verdadera realidad de la política de bloques.(...)

2. (...)la defensa que el documento establece de la política de disuasión olvida que ésta ha significado, en los hechos, una constante adición y acumulación de armamentos, que no sólo implican un aumento constante de los gastos militares, sino que ponen en peligro la supervivencia de la humanidad(...).

(...)No se comprende por qué España debería luchar por la superación de los bloques militares, si para los autores es la existencia de bloques militares lo que posibilita la paz internacional.(...)

(...)la salida de España de la OTAN a quien perjudica es a la política de bloques y a quien beneficia es a los que luchan por una vida libre del terror a la guerra y por una sociedad que ponga fin a la carrera de armamentos(...).

3. (...)¿Qué consideraciones se ajustan más a la realidad, las de 1985 o las de 1981?. Izquierda Socialista considera que acertábamos en 1981 y es hoy cuando nos equivocamos. La OTAN no es un foro de información e intercambio político, donde todos los miembros se encuentran en pie de igualdad. Igualmente Izquierda Socialista considera que no es posible crear desde dentro de uno de los bloques una alternativa al propio bloque al que se pertenece confrontándose con la potencia mundial que lo domina.(...)

Tortura sin fronteras

CON EXTRAORDINARIA LIMPIEZA

«*Ahora los que dicen* "que se vayan" *tendrán que quedarse callados una temporada*». En medio del coro celestial que cantaba las glorias de la policía tras la liberación de Guzmán, la voz de Txiki Benegas destacaba como un solista. Su frase no era simplemente una chulería de esas a que nos tienen habituados los socialistas; como pudo comprobarse enseguida, era sobre todo un deseo. El éxito de la operación de propaganda montada por el gobierno en torno al "caso Guzmán" dependía precisamente de que «*los que dicen* "que se vayan"», es decir todos nosotros, nos quedáramos callados. Y lo malo para el sr. Benegas (en el cual el nombre de "Txiki" recuerda cada vez más al mecanismo de asociación de ideas que hizo llamar "Billy el Niño" al torturador González Pacheco), lo malo para el sr. Benegas digo, es que hemos hablado.

Las "soluciones políticas" del PSOE

Lo que más llama la atención en las reacciones del sistema, desde AP hasta el PCE y Euskadiko Eskerra, era la sensación de alivio que transpiraban, no por la liberación en sí de un ciudadano secuestrado, sino por el "éxito" de la policía, su policía. Durante semanas, estos señores habían comprobado con absoluta impotencia la profundidad de la desconfianza popular hacia la policía y hacia ellos mismos, en todo lo que toca a la represión. El martilleo informativo de las autopsias y los informes oficiales sobre la muerte de Mikel Zabalza, no habían conseguido borrar de la conciencia popular la imagen de Mikel encapuchado con la bolsa de plástico amarillo, a merced de la Guardia Civil. La conclusión popular, y no sólo en Euskadi, fue: *no sabemos cómo le torturaron, pero sabemos que le torturaron; no sabemos cómo le asesinaron, pero sabemos que le asesinaron.* En esta vieja sabiduría popular está actuando la conciencia, más fuerte de lo que parece, de que éste de ahora es el aparato de represión de la dictadura. Hay aquí un capital político valiosísimo que nosotros tenemos que proteger y reforzar, y ellos quieren destruir.

Aquí entra en escena la "operación Guzmán". El secuestro del directivo del Athletic debió parecerles a los jefes policiales una ocasión propicia para lavarse la cara y echar tierra encima a la muerte de Mikel. Por eso, esta vez, hacía falta una operación "limpia", *"extraordinariamente limpia"*, como la ha calificado el Director de Seguridad, Julián S. Cristóbal.

La exportación de la tortura

No hay operaciones policiales "limpias". Ellos llaman así a aquellas en que la "suciedad" queda oculta, bajo alguna alfombra, en algún rincón subterráneo.

Sí hay algo de "extraordinario" en la liberación de Guzmán. Lo ordinario hubiera sido una masacre: no sería la primera, ni la última (recuérdese Hernani, Fuenterrabía, Baracaldo...). Pero esta vez había que cuidar las formas. En el telefilm que nos han querido vender, el "chico", comandante de los *GEOs, gracias a sus aptitudes* psicológicas, convence a los secuestradores a que se rindan "sin disparar un sólo tiro". Y el "zulo" de Basauri habría sido localizado gracias a las investigaciones policiales y, claro, la "colaboración ciudadana"

Apenas unas horas después, la "psicología", las "investigaciones" y las "colaboraciones" se iban a donde corresponde: a la basura. EGIN prestaba un nuevo servicio a la democracia y a la verdad, revelando el rincón oscuro donde la policía había ocultado su suciedad.

Estaba bien lejos. En Ecuador, con la complicidad del gobierno del ultrareaccionario León Febres, uno de los más firmes peones de Reagan en la región, naturalmente, policías españoles torturaron a los militantes vascos confinados, Etxegarai Aldana y les arrancaron la localización del "zulo". Así se crearon las condiciones para el júbilo de los Benegas y compañía, así se consiguió que Euskadiko Eskerra pudiera decir *"ETA ha hecho el ridículo"*.

Hay dos conclusiones que debemos sacar de esta historia ejemplar. La primera se refiere a la acción inmediata: Etxegarai y Aldana nos han mostrado cuáles son las condiciones reales de los deportados, en situación de indefensión absoluta, especialmente en los países "amigos" del gobierno español (según parece, la policía intentó la misma operación en Cabo Verde, pero el gobierno de la isla se opuso a entregarles a los militantes vascos allí deportados). Hay aquí una razón poderosa para oponerse no sólo a las extradiciones, sino a cualquier sistema de deportación impuesto a los refugiados vascos en Europa. La "Carta contra la tortura" tiene un importante trabajo a hacer en este terreno y hay que colaborar con ella a tope, en Europa y en todo el Estado español.

La segunda conclusión es más general. Podemos llamarla la tozudez de la historia. Hay que estar siempre e incondicionalmente del lado de los que luchan contra la opresión, incluso cuando creemos que se equivocan, y hasta que se equivocan gravemente, no sólo por razones morales o de principio, sino porque los otros, los opresores, mienten siempre. En una frase célebre, el sr. Barrionuevo dijo que había dos versiones sobre la muerte de Mikel: la de la Guardia Civil y la de los amigos de ETA. De alguna manera, la frase aclaraba las cosas. Ya sabíamos por lo menos cuál era la versión falsa. También el caso Guzmán demuestra que la policía nunca dice la verdad.

Miguel Romero



Conferencia de Naciones sin Estado de Europa Occidental (CONSEO)

UN PASO ADELANTE POR LA EUROPA DE LAS NACIONES

Del 27 al 30 de diciembre se reunió en Barcelona, la 1 Conferencia de Naciones sin Estado de Europa Occidental (CONSEO). Participaron en ella más de 200 delegados y delegadas, como representantes de organizaciones políticas, sindicales y culturales de las siguientes quince naciones: Països Catalans, País Vasco, Galiza, Irlanda, Córcega, Bretaña, Occitania, Valle de Aosta, País de Gales, Alsacia, Flandes, Frisia, Friül, Eslovenia, Valonia.

Hay que destacar la presencia del BNG e INTG de Galiza, las Gestoras pro-amnistía y EKB de Euskadi, en cuya delegación se encontraba Idoya, la compañera de Mikel Zabalza, que fue recibida con un gran aplauso de solidaridad.

La delegación de los Països Catalans que había trabajado en la elaboración de las diversas ponencias, estuvo coordinada por la "Crida a la solidaritat" y contaba con representantes de una treintena de entidades cívico-culturales, 14 organizaciones políticas y la USTEC, como único sindicato presente.

En cuanto a los invitados, destaca la asistencia de representaciones de Andalucía (SOC y "Nación Andaluza") y Aragón ("Rolde de Estudios Naziunalista Aragonés") y Asturies ("Xunta pola defensa de la llinguia asturiana"), que plantearon la necesidad de recuperar la propia lengua y el reconocimiento como nación.

Hubo también presencia de delegaciones de nacionalidades oprimidas de otros continentes: Martinica, Guadalupe, Guayana, Antillas, Kurdistán, Indios Chitakolla (Bolivia) e Indios Mapuches (Chile).

Los acuerdos adoptados

Después de los trabajos de las diversas comisiones, el CONSEO acordó principios y líneas de trabajo de los cuales destacamos los siguientes:

Reafirmar la legitimidad para cada nación de autodeterminarse y reconocer como válidos todos los métodos que sirven para conseguirlo.

Considerar ilegítimas las legislaciones estatales que prohiben o limitan la libre determinación de los pueblos. Denunciar el recurso sistemático de los Estados a los medios policíacos, judiciales y militares de excepción para reprimir a los que trabajan por su liberación nacional, y el recurso, a través de acuerdos inter-estatales, a los métodos rechazables de la delación, la tortura y el asesinato.

La lengua y la cultura son las manifestaciones más evidentes de la identidad de cada nación. Por ello son objeto de las más significativas agresiones y negaciones de los Estados para suprimirlas y exterminar así la conciencia nacional. Se proclama la necesidad de oficializar todas las lenguas nacionales en sus respectivos territorios históricos con el fin de permitir la normalización de su uso, tanto en la vida privada como en todos los ámbitos de la vida pública.

Estructurar actividades comunes para reforzar las luchas de cada nación y la solidaridad recíproca. Fue una buena muestra de ello el acto organizado durante el CONSEO frente al Consulado británico para protestar por las detenciones de diversos militantes del Sinn Fein (Irlanda).

La solidaridad con las demás naciones que luchan por su propia liberación y pertenecen a otras zonas del planeta y, en particular, en manifestaciones de apoyo a los pueblos indígenas en ocasión de las vergonzosas celebraciones del V Centenario de su colonización y genocidio por la civilización europa occidental.

La CONSEO se ha dotado de un secretariado permanente y de una agencia propia de noticias, y se propone la constitución de una Asamblea permanente de las naciones sin Estado de Europa occidental, como alternativa a las instituciones de la Europa de los Estados. En el plazo de dos años, fecha en que se volverá a reunir la CONSEO, se elaborará una Declaración de los Derechos Colectivos de los Pueblos, complemento de la Declaración de los Derechos Humanos individuales.

Lo que ha permitido la CONSEO

Esta Conferencia ha permitido un intercambio de experiencias de lucha en realidades muy diferentes, y un marco de trabajo común y solidario en la lucha contra la represión, la defensa de la lengua y el rechazo a la celebración del "V Centenario".

Hay que constatar también, entre los problemas de la Conferencia, la falta de una fuerte representación sindical, debida por una parte a la falta de sensibilidad de los sindicatos de ámbito estatal y la heterogeneidad de los sindicatos nacionalistas. Asímismo, la heterogeneidad ideológica los componentes de la CONSEO explica que no se resolviese el rechazo a la OTAN, propuesto por la delegación catalana y la Crida.

En fin, en los debates de la CONSEO se manifestaron diversas visiones estratégicas sobre la lucha de liberación nacional, que no deben impedir llegar al máximo de acuerdos posibles en la práctica cotidiana. Esto supone que hemos de esforzarnos en la elaboración de alternativas y dedicar todos los esfuerzos posibles a esta lucha.

¡Frente a la Europa del Mercado Común y de la OTAN. Por una Europa de las Naciones Libres y Socialistas!.

Delegación de la LCR de Catalunya a la CONSEO

(traducido del catalán por la redacción de COMBATE).



VALEN

Gure laguna, sarritan pentsâtu izan dugu ezintasunean bizi den jendeak besteok baino bizi nahi sendo eta sakonagoak dituela, egia esateko zuk ginderamatzazun gogo horretara. Hola, eta gehiago, zen zurekin: suspertzen gintuzun.

Eta bizitza ez zen zuretzat "ahalik eta patxadosoen", "ahalik eta lasaien", "ahalik eta erosoen" eta antzeko asmoek bete zezaketen iluntze ganorabakoa. Ez zen ezta zeruetan edo antzeko lekutan hatz irmoz behinbetirako seinalaturiko ezer. Ez zen resignazioa ezta kondena. Asaldapena eta grina zenuekan bizitza.

Horrela ezagutu zintugun eta bizi zaitugu. Hogei urtera joan daitezke, eta gure herrian bi jende moduk jarri zituen zugan begiak. Gazteek, beti gazteak zure bizitzan. Eta orduko jauntxoek eta beraien korreai eta armak, oraingoak berberak (berunez beterik zeuden eta dauden buru legorrak). Eta zure etxean isilpean, inoiz eta gehiago, "Ausartuko ote dira giltzapean sartzera?". Ez ziren ausartu edo. Baina aurpegiz aurpegi ezagutu zenituen haiek, mehatxuak, noski tartean. Eta mehatxuetatik zure lan tokian —zeure lanetik bizi zinen eta— bonba jartzera joan zitzaizkizun, zure eta gure izu eta ikararako baina ez etsipenerako. Begibistan zaude ZUTIK! saltzen, gogoan zaitugu Hauteskunde kanpainan denon tartekari. Eta atzo, atzo bertan hasi zinen zeure herrian Ekologi taldea indarberritzen. Baina itzaltzear zeunden eta joan zatzaizkigu.

Ez gaituzu utzi umezurtz ezta ilunpean, ez zara jarraibidea. Ez dugu sinesten halako gauzetan. Zurekin eta betirako gure mundua ez dela erreinu honetakoa dakigu. Ekinaren ekinaz jorratu behar dugula lur eremu hau ezina burutzeko diosku zure oroitzapenak. Hortan gaudela duzu gure erantzuna.

Te conocimos en la brecha y así te sentimos. Hace ya 20 años, y en Galdakao dos tipos de gente pusieron sus ojos en tí: los jóvenes, siempre los jovenes en tu vida. Y los caciques y su banda. En la clandestinidad, en tu casa, más de una vez nos preguntábamos "¿se atreverán a detenerle?". Quizás no se atrevieron. Pero les conociste cara a cara, fueron a por tí, con amenazas. Y de las amenazas pasaron a ponerte una bomba en el kiosko donde trabajabas para miedo y susto tuyo y nuestro, pero no te acobardaron. Tuvieron ocasión de seguir viéndote vendiendo el ZUTIK! de saber con certeza que estabas en las campañas. Y ayer, aún ayer tratabas de arrimar tu hombro al renovado ecológico de tu pueblo, pero te estabas apagando y la muerte te ha separado de nosotros.

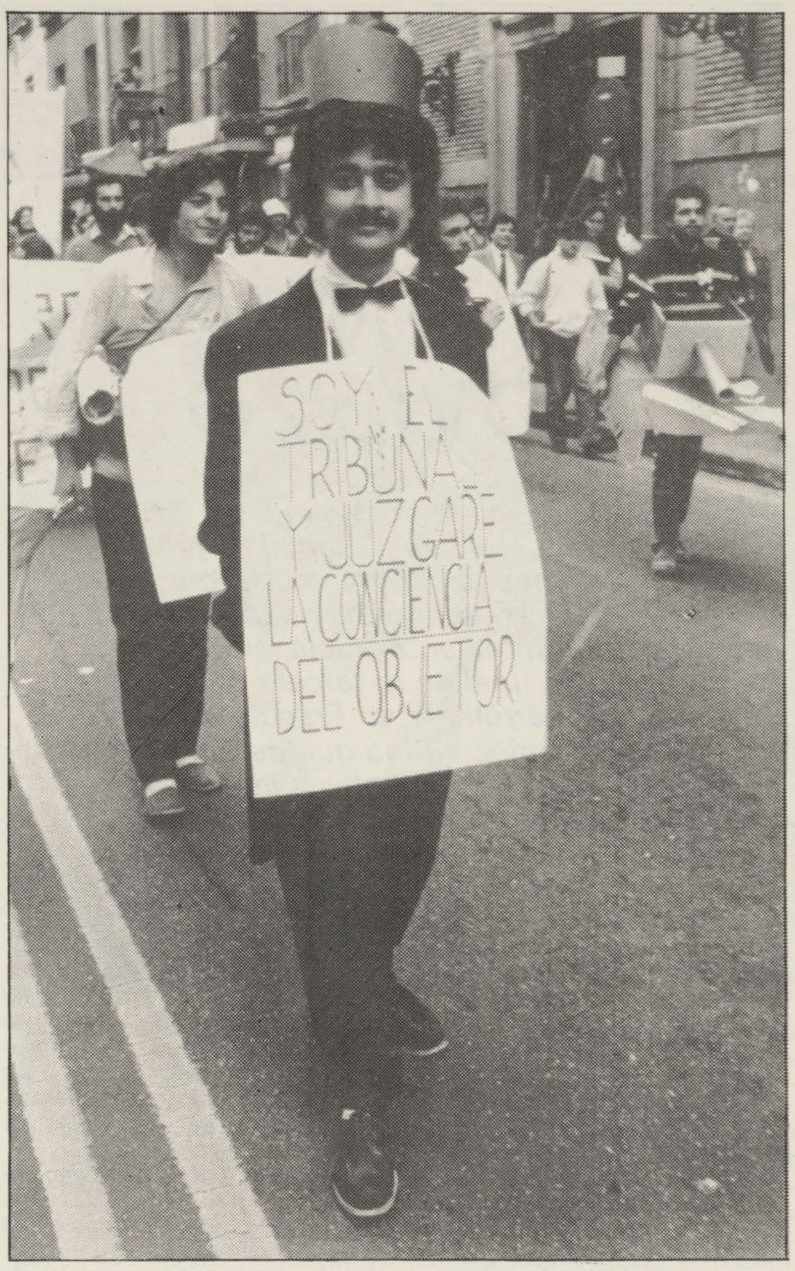
Carlos Bidegain: miembro del Grupo Antimilitarista de Iruñea (MOC):

SOBRE LA OBJECION DE CONCIENCIA

Me confieso lector no habitual de COMBATE-ZUTIK!, lo cual lamento de veras. De todos modos, en cuanto cae un ejemplar en mis manos lo primero que hago es buscar —y, afortunadamente, normalmente encontrar— artículos o crónicas referidas a lo que a mí, personalmente, más me interesa: política exterior y militarismo, éste en el más amplio sentido de la palabra (bloques, golpismo, mili, gastos en "defensa", defensas alternativas, etc.). Y dentro de este maremágnum de temas, devoro todo aquello que se refiere a la objeción de conciencia; y de esto, precisamente, quisiera hablaros ahora.

He percibido que los articulistas habituales de COMBATE-ZUTIK! conservan una mentalidad sobre la objeción de conciencia que, en general, no me agrada. Un último ejemplo lo tenemos en Antonio Flórez, el cual, en un artículo sobre los accidentes en la mili (nº 396), refleja su opinión sobre la objeción de conciencia, contemplándola como un derecho que hay que proteger —faltaría más...—, y sobre los objetores, los cuales le merecemos todo su apoyo y, supongo, el de la LCR y LKI. Concluye A. Florez su artículo deteniéndose un poco más en lo que me parece a mí le resulta a él más interesante: los derechos democráticos de los soldados.

El planteamiento me parece insuficiente, por una parte, y erróneo por la otra. En primer lugar, me da la sensación de que el planteamiento descrito responde, de algún modo, a viejos criterios de la izquierda revolucionaria —y de la no tan revolucionaria, por cierto...—, consistentes en que había que ir a la mili en base a tres razonamientos, principalmente: a)aprender el manejo del armamento; b)neutralizar en un momento dado un levantamiento militar; y c)convertir al Ejército en popular y democrático (sic). Afortunadamente, gran parte de la izquierda revolucionaria, entre ella las propias LCR y LKI, han abandonado tales mitos y colaboran hoy en día con los antimilitaristas en el trabajo antimili. Lamentablemente, esta asunción del antimilitarismo por parte de las organizaciones no se corresponde con la asunción del mismo por parte de todos sus militantes, sin excepción; así, todavía hoy seguimos oyendo a militantes de la LCR que hay que ir a la mili, basándose en los tres tópicos antes mencionados. En Antonio Flórez, sin llegar a tales extremos, me parece que le resucitan los tópicos en forma de fantasmas.



Vayamos al grano, que ya es hora. El "solidarizarse" con los objetores es no entender nuestra lucha. Subyace en esta "solidaridad" o "apoyo" la idea de que los objetores somos seres "raros", un colectivo que defiende sus derechos como lo pueden hacer los portuarios de El Ferrol, los indios miskitos o los homosexuales. Es decir, un colectivo de personas que se unen para conseguir reivindicaciones, no para ideologizar y transformar la sociedad. Es preciso entender que los objetores no somos un sindicato, sino un colectivo antimilitarista que trabaja por una nueva sociedad; esto último es lo que nos une, no el corporativismo. De hecho, el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) se define antimilitarista. También de hecho, ni todos los objetores son del MOC, ni todos los de MOC son objetores en sentido estricto —mujeres, por ejemplo—. En este sentido, está de más la "solidaridad" proviniendo de un partido llamado de "izquierda revolucionaria", como la LKI. De LCR y LKI no pedimos solidaridad, sino que sus miembros se transformen en objetores de conciencia conscientes y activos. ¿LKI y LCR se "solidarizan" con los ecologistas o se consideran ellos mismos ecologistas?. Aplíquese pues el cuento a la objeción.



En línea coherente con lo anterior, está la exigencia de derechos democráticos para los soldados, ya que si no se "nace" objetor —idea ésta del nacimiento compartida, curiosamente, con gran cantidad de militares— es preciso garantizar el bienestar de los demás que sí deben ir al servicio. Así, si no se potencia y se asume el ejercicio de la objeción de conciencia a la mili, es lógico que se pretendan mejoras en los cuarteles. Si ponemos un ejemplo se comprenderá mucho mejor: ¿LCR-LKI lucha para que se sirva café con leche en las comisarías o para que no se detenga a la gente?. Evidentemente por esto último, utilizando la consigna del "café con leche" como meramente pedagógica, denunciadora de los aparatos represivos que padecemos. Si la izquierda revolucionaria aplicase este mismo criterio al terreno de la mili, el esquema sería, más o menos, éste: luchar para que nadie vaya a la mili, utilizando todos los medios posibles para ello —entre los cuales destaco el único seguro y que considero ideológicamente más coherente: la objeción de conciencia—, y exigencia de la abolición de la mili; por otra parte, denuncia de las pésimas condiciones de vida en los cuarteles como un argumento más a favor de la objeción.

Siguiendo con esta lógica, que es la que mantenemos los objetores, no habría que aconsejar la creación de Comités de Soldados u organismos similares, sino que se aconsejaría la realización de la objeción también dentro de los cuarteles. El potenciar la formación de organismos de soldados es como potenciar la creación de organismos de presos existiendo la posibilidad de la fuga (la objeción). El que así lo hiciese —ji, ji— sería considerado un reformista execrable; ¿por qué en la mili lo revolucionario es lo contrario?.

Espero que estas líneas sirvan para abrir un debate, dentro de los partidos de la llamada izquierda revolucionaria, sobre el tema de la mili y la objeción de conciencia. Es importante que se haga ya que, por ejemplo, la LCR me consta que es un partido con una cierta ascendencia sobre los trabajadores, por lo que podría realizar una gran labor en el desarrollo de la objeción fiscal y laboral. Ojalá este debate se produzca y se superen los recelos que aún hoy separan a todos aquellos que luchamos por construir una nueva realidad. Ojalá que, finalizado el mismo, para un militante varón de LCR o LKI sea tan horroroso pegar a una mujer o hacer horas extras como no ser objetor de conciencia a la mili y a su reserva, así como laboral y fiscal.



Marcha antiracista en Francia

LA JUVENTUD SE MOVILIZÓ

El pasado 7 de diciembre, una gran manifestación de varias decenas de miles de personas, jóvenes en su mayoría, recorrió las calles de París exigiendo igualdad de derechos para los emigrantes en Francia, árabes en su mayoría. Era el final de la tercera campaña antiracista desarrollada en Francia mediante colectivos unitarios en los que participan partidos, sindicatos, colectivos independientes, etc., que se han dado en llamar SOS-Racisme. Interesante, si recordamos los problemas no zanjados en Ceuta y Melilla.

Como en 1983 y en 1984, la juventud ocupó las calles de París durante varias horas. Estudiantes, jóvenes de barrios, franceses, árabes, todos mezclados; el público de la manifestación no alcanzaba los veinte años y gritaba alto y fuerte: *"¡racismo, te odio, igualdad, te amo!"*. Un símbolo de la profunda unidad que surge en torno a la exigencia de igualdad de derechos de los emigrantes.

Después de un recorrido complicado, el cortejo colorista de las asociaciones, de los Comités Stop-Racisme (Alto al racismo), de los colectivos unitarios de provincia, de las organizaciones sindicales (sobre todo de la FEN y de URP-CFDT, el primero de enseñantes y el segundo una rama del sindicato socialista francés) y políticos (algunos militantes del PS, una pequeña delegación de Lutte Ouvriére y un fuerte cortejo de LCR) y una delegación del Frente de Liberación Kanako Socialista (FLNKS) no cesaron de engrosar sus filas mientras recorrían varias calles de París.

Varias decenas de miles de manifestantes llegaron al lugar del final de la manifestación, cubiertos de confetis de todos los colores lanzados a lo largo del recorrido, para asistir finalmente a la actuación del grupo Urban Sax en medio de una sinfonía de bangalas. Kaisa Titous, participante en la marcha SOS-Racisme y veterana dirigente de la marcha de 1983, abre fuego: *"Desde 1983, nada ha cambiado realmente. Los atentados racistas se multiplican. Por eso estamos ahora aquí, juntos en la calle"*.

Mehdi Lallaoui, en nombre del colectivo unitario de asociaciones, y después Yemke, de Convergencia-84, reafirmaron la importancia de esta unidad, forjada en torno a la exigencia de igualdad de derechos, unidad que, según dijeron, debe continuar más allá de esta tercera marcha. Por tres veces, Mehdi interpela a los jóvenes, para entonces excitados por la emoción: *"¿Estáis por el derecho de voto?"* Los gritos de entusiasmo le responden haciendo eco.

Paola, una muchacha del colectivo de mujeres contra el racismo transmitirá la solidaridad plena de las mujeres reunidas en los Encuentros de Mujeres desarrollados en París en los mismos días. Finalmente, Harlem Dèsir concluyó: *¡El derecho de voto debe ponerse en práctica ya mismo!. ¡Es preciso crear una institución, un Comisionado contra el racismo!. ¡Hay que crear un colectivo unitario de asociacioanes!.*

Es un éxito del dinamismo, de esta juventud colorista que rehúsa los ghettos y el apartheid a la francesa. La reunión continuó toda la noche, con el concierto de Le Bourget.

La manifestación ha dado un verdadero salto cualitativo en la expresión y en la exigencia de igualdad de derechos. El hecho de que a la cabeza de esta movilización haya estado la juventud, la nueva generación, abanderando esta reivindicación, es un dato esencial frente a la arrogancia de Le Pen y de los racistas de todo tipo.

Sin embargo, no hay que olvidar que estas movilizaciones deben influir también, por desgracia, en sectores y partidos de izquierda, como el Partido Socialista y el PCF. El primero, en el gobierno, es quien tiene la responsabilidad de hacer realidad las reivindicaciones antiracistas. El segundo debe aún convencerse de la justeza de estas movilizaciones.

En efecto, antes de la realización de esta manifestación, se dieron algunos problemas al lanzarse una iniciativa de algunos colectivos de jóvenes árabes, quienes plantearon realizar unas acciones previas a la gran manifestación del 7 de diciembre, aunque también participarían en ésta. Las acciones no tuvieron mucho éxito, en parte por la actitud del PCF, que llamó a apoyarlas, pero sin movilizar realmente. A la manifestación del 7 de diciembre, el PCF también llamó a apoyarla, pero continuó pasivo en la práctica. De hecho, L'Humanité decía, con respecto a la manifestación del 7, que «*la semana precedente esta iniciativa de SOS-Racisme se benefició de una amplia promoción en los grandes medios de comunicación, los mismos que dan frecuentemente la palabra a Le Pen*». Actitud incomprensiblemente reaccionaria del partido de Marchais, que demuestra que la lucha contra el racismo debe afrontar también el reto de ganarse a estos sectores de "izquierda". ●



Exito de la Huelga estudiantil en Euskadi

EL PUEBLO VASCO NECESITA OTRA UNIVERSIDAD

El día 13, más del 90% de los estudiantes de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU) han participado en la Huelga convocada por la "Coordinadora de Estudiantes". En las tres capitales de la Comunidad Autónoma se han realizado manifestaciones con buenos resultados particularmente en Bilbo (1.500 manifestantes, lo que no está nada mal para los tiempos que corren).

Además de las consignas que recogían los objetivos de la Huelga (*congelación y progresiva reducción de tasas; no al númerus clausus; por un transporte público y económico; normalización del euskara; integración de la Escuela de Naútica en la UPV-EHU*), los gritos más repetidos en la manifestación incluyeron los temas antirrepresivos (*"Un madero, cien mil lápiceros"*), antiotánicos (*"OTAN-en durua xunibertsitatera"*, o sea *"El dinero de la OTAN para la Universidad"*).

El día 14 ha continuado la Huelga con una concentración en el claustro para manifestar la protesta ante la elección de rector que tuvo lugar ese día, en la cual la gran mayoría de estudiantes no participarán.

Ahora ya, con la satisfacción por el buen resultado de la Huelga, vamos a contar los objetivos y problemas que nos han llevado hasta ella.

Como va el curso

Lo más destacable de este curso en cuanto a movida estudiantil se refiere es la creación de un instrumento estable de coordinación y representación: la Coordinadora. Tras las masivas luchas llevadas a cabo hace años para derribar la ucedista LAU, la organización y concienciación nacida y desarrollada entonces sufrió un proceso de descomposición acelerada, proceso que ha durado hasta ahora.

Ha sido durante este período cuando los estudiantes hemos sufrido las dos derrotas más importantes: por una parte, y a nivel estatal, la implantación de la psocialista LRU (Ley de Reforma Universitaria), y por otra la aprobación en el ámbito vascongado de los Estatutos universitarios. Ambos hechos hundieron aún más el escaso movimiento que en esos momentos buscaba la reorganización estudiantil.

Ha sido durante este curso cuando se han comenzado a ver algunos síntomas de recuperación del movimiento estudiantil: mayor número de estudiantes currando en cada centro, aumento en la participación del alumnado en las elecciones al Claustro, creación de diversos grupos, colectivos, etc., con luchas específicas... No es erróneo pensar que nos encontramos en un momento de reorganización, de búsqueda de nuestras señas de identidad.

La Coordinadora

Fruto evidente de esta recuperación es la reciente creación de la Coordinadora de estudiantes de la UPV-EHU en la que tienen cabida todos los representantes estudiantiles en el Claustro y en las Juntas de Facultad y Escuela.

La Coordinadora nació por iniciativa de un muy pequeño número de estudiantes concienciados de la necesidad urgente que el movimiento estudiantil tenía de dotarse a sí mismo de un instrumento que sirviera para canalizar esas inquietudes aún dispersas pero que ya empezaban a manifestarse. Este proyecto fue rápidamente asumido por el resto de representantes y la Coordinadora empezó a marchar.

Sin embargo, un relativamente pequeño número de estudiantes, ante el cariz "izquierdista" que la Coordinadora comenzaba a tomar, optaron por abandonarla, iniciando al mismo tiempo una campaña fulgurante de desprestigio en los medios de comunicación. Este intento de destruir cualquier órgano importante y crítico de coordinación estudiantil hizo bastante daño a la Coordinadora, a pesar de lo cual ésta siguió hacia adelante, tratando de mantener una representatividad suficiente que le permitiera aparecer ante todos los estudiantes vascos como el único y más idóneo aparato de coordinación.

¿Y ahora?

Y bien, ya tenemos Coordinadora: y ahora ¿qué?. El hecho de que ésta haya surgido desde arriba, y no como fruto lógico de la movilización, le impone unas limitaciones evidentes en su operatividad. La primera misión a realizar era la de establecer un puente de unión entre representantes y representados. Las circunstancias no han ayudado mucho, y las condiciones de represión permanente en que vive Euskalherria obligaron a la Coordinadora a plantear movilizaciones en torno a ello, lo que si bien sirvió para conectar a muchos estudiantes con la situación de opresión nacional, no es menos cierto que contribuyó a restar un buen grado de credibilidad a los representantes estudiantiles.

Era absolutamente necesaria la convocatoria de una movilización por motivos académicos que lograra por una parte la recuperación de la confianza en los representantes estudiantiles y por otra el planteamiento de la lucha como único camino real para sacar adelante nuestras reivindicaciones.

A amboos objetivos han respondido las jornadas de lucha de los días 13 y 14. El éxito obtenido va a permitirnos avanzar hacia la recuperación del movimiento estudiantil en Euskadi. ●

Jornadas sobre Contaminación Atmosférica en Erandio

BILBAO SIGUE SIENDO UN MUSEO DE LOS HORRORES ECOLOGICO



La realización de unas Jornadas sobre Contaminación Atmosférica organizadas por la Asociación de Vecinos de Astrabudúa (barrio de Erandio, a unos diez kms. de Bilbao) con motivo del 16º aniversario de los hechos que supusieron la muerte de dos manifestantes que protestatan por la atmósfera irrespirable, ha mostrado que la situación no ha cambiado sustancialmente y en-algunos aspectos ha empeorado.

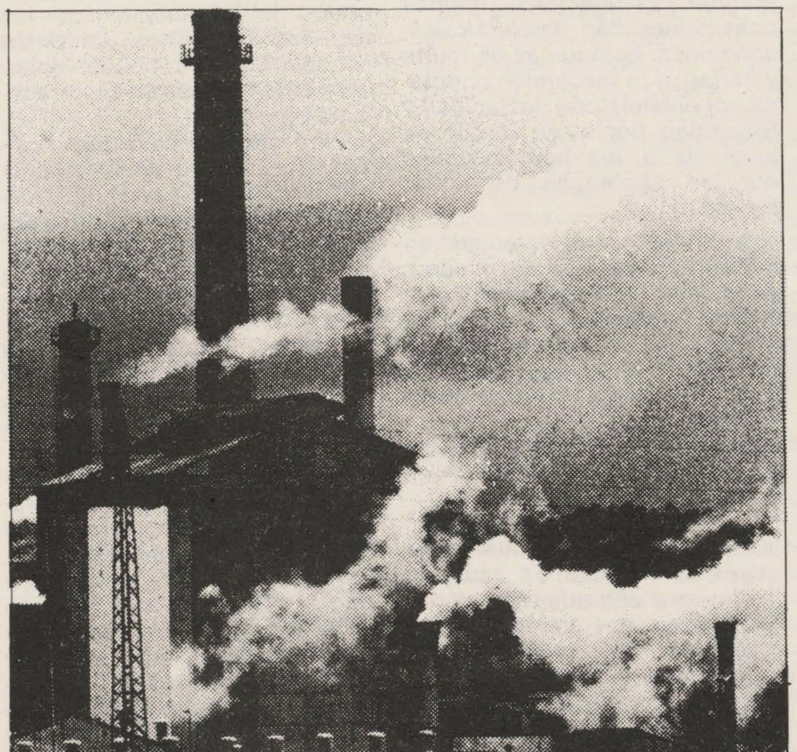
Hace 16 años, los escapes de contaminantes de varias fábricas de Erandio provocaron unas nubes de gases que ahogaban a los habitantes y que originaron su cólera contra los responsables de la situación: no sólo las empresas sino también la administración central y local ("la Alcaldesa" *Pilar Careaga*) franquista, que permitía campar a sus anchas a las empresas. La Policía disparó contra los manifestantes asesinando a uno de ellos, *Jesús Mª Murueta,* y a un espectador, *Antón Fernández*.

"El desarrollo industrial en Bilbao no tuvo en cuenta las condiciones meteorológicas, ni topográficas"

El desarrollo a gran escala de la industria pesada en Bilbao se hizo sin tener en cuenta las condiciones meteorológicas (vientos predominantes del Noroeste que corresponden a brisas mar-tierra, con efectos negativos para la dispersión de contaminantes; nubes que tienden a condensar los mismos e inversiones térmicas que impiden su salida vertical), ni topográficas (zona de valle rodeada de colinas que impiden la difusión adecuada de los contaminantes, que son encauzados hacia el interior del valle, sufriendo sus efectos principales los núcleos de población), lo que ocasiona que en la atmósfera del Gran Bilbao se encuentren con gran frecuencia condiciones favorables para dar lugar a reacciones de contaminantes que provocan episodios muy graves de contaminación, sobre todo en otoño y primavera. Estas son causas principales de lo que el ecólogo *Barry Commoner* llamó "Museo de los Horrores Ecológico".

Además de otras agresiones contra el medio natural, el agua, el paisaje, etc., que suponen proyectos como el Superpuerto del Abra con la utilización de miles de hectáreas de suelo útil del congestionado Bajo Nervión, el gran aeropuerto de Sondica, los proyectos de autopistas, autovías, puentes, ferrocarriles y Metro, la continuidad de la Central Nuclear de Lemoiz que aún amenaza nuestra seguridad, hay una serie que amenazan con deteriorar aún más la calidad del aire que respiramos:

Termanel: se trata de un gran terminal para graneles sólidos, ubicado en el Superpuerto y que además de otros daños ecológicos traería consigo grandes cantidades de emisiones de polvo carbonífero con el desplazamiento por carretera de las cargas de los enormes buques (hasta 250.000 Tm.). En este proyecto participa la Diputación, la Banca (Bilbao y Vizcaya) y las Cajas de Ahorros, pero Altos Hornos ha expresado sus reticencias porque parece que se las puede arreglar por su cuenta los próximos años.



Petronor: tras la construcción de la refinería y la catalítica (planta FCC) actualmente está en proyecto una planta para reducir el contenido de plomo de la gasolina y en el futuro una planta petroquímica. Por las enormes chimeneas de la refinería se expanden por toda la margen izquierda de la ría ingentes cantidades de anhídrido sulfuroso, hidrocarburos, etc., que cubren toda la zona, impiden el crecimiento de plantas y hortalizas... Las nuevas construcciónes agravarán aún más estas consecuencias. No lejos, en el pueblo de Onton que pertenece a Cantabria, la contaminación por flúor de la fábrica Derivados del Flúor, mata el ganado y contamina el suelo de los prados.

Rontealde: a pesar de una sentencia favorable a las Asociaciones de Vecinos sobre la ilegalidad de la licencia de obras concedida por el Ayuntamiento de Baracaldo para la construcción de esta planta de ácido sulfúrico (200.000 Tm. anuales de producción) en pleno centro de Baracaldo, el proyecto sigue adelante con la colaboración del PNV y el PSOE, que han rectificado las normas subsidiarias para legalizarlo. Los responsables de Medio Ambiente del Gobierno Vasco para justiciar Rontealde, explican que al sustituir a otras 3 o 4 plantas de ácido sulfúrico viejas y obsoletas, la nueva va a suponer una reducción de la contaminación global, pero aunque así fuera, omiten el hecho vergonzoso de que una industria tan contaminante se va a construir en medio de un pueblo y una zona supercontaminados. A pesar de que Rontealde puede aliviar ligeramente la contaminación en Astrabudúa, con el cierre de Sulnosa que se dedica también a la fabricación de ácido sulfúrico, la Asociación de Vecinos de Astrabudúa ha denunciado Rontealde y manifestado su solidaridad con los baracaldeses.

La participación popular en estas Jornadas ha manifestado la sensibilidad de este barrio por un problema que afecta tan gravemente a su vida y su salud. Por cientos se contaban los asistentes de todas las edades, incluyendo niños y ancianos —y no por casualidad ya que estos sectores de la población son especialmente afectados a las charlas organizadas por la Asociación de Vecinos y que eran seguidas con gran interés a pesar del carácter bastante técnico de alguna de ellas, así como a la manifestación celebrada el domingo 27 de octubre con que culminaron las Jornadas.

Claudio Cid, Jefe del Servicio del Aparato Respiratorio del Hospital de Cruces, defendió apasionadamente el derecho a la salud y criticó duramente la apatía e inhibición de las instituciones. Informó sobre la existencia de más de 150.000 bronquíticos crónicos en Bizkaia lo que supone el 13% de la población. Esta enfermedad provoca una importante reducción de la capacidad física, efectos invalidantes y muerte prematura. Apuntó la incidencia de los meses de elevada contaminación, como han sido los de septiembre y octubre por la escasez de lluvias, en el aumento hasta un 90% de hospitalizaciones por problemas respiratorios, de forma tal que se produce una total ocupación de las camas y se mantiene a los enfermos en los pasillos.

José Allende, especialista en Ordenación del Territorio y uno de los más veteranos combatientes contra Lemoiz, puso de relieve la degradación ecológica de la zona, la inoperancia y nula voluntad política de la Administración y la completa permisividad con la que actúan las empresas contra las que prácti-

"El 13% de los habitantes de Bizkaia son bronquíticos crónicos"

camente no se sigue ningún procedimiento sancionatorio por parte del Gobierno Vasco, a pesar de las muchas tropelías e ilegalidades que cometen. Consideró como un chantaje inadmisible la amenaza de cierres y liquidaciones de puestos de trabajo que utilizan tanto las empresas como la Administración, en mutua complicidad, cuando se les plantea las exigencias de eliminación de la contaminación.

El Gobierno Vasco y el Central siguen subvencionando con cientos y miles de millones de pesetas a las empresas, no ya para reducir drásticamente la contaminación que producen y de la que deben ser responsables, sino simplemente para que respeten los límites que marca una legislación muy permisiva. Para regalar millones no discuten quien tiene competencias o, mejor aún todos las quieren tener. Pero cuando se trata de hacer cumplir la ley a las empresas empiezan los problemas y así el Gobierno Vasco dice que las competencias necesarias "no están trans-

"En los problemas medioambientales, nuestra salud y nuestra vida están en juego"

feridas", pero tampoco las pide, ya que al parecer no le hace gracia ponerse duro con las empresas. Por su parte, el Gobierno Central, que viene retrasando indefinidamente la promulgación de la Ley General de Medio Ambiente, tampoco ninguna urgencia en aclarar las competencias · y responsabilidades en este tema.

La última disposición ambiental del Gobierno, ha sido un decreto promulgado en septiembre que fija límites más reducidos para las inmisiones (calidad del aire ambiental) del anhídrido sulfuroso y las partículas, pero cuyo preámbulo recoge que, si bien para llegar a esos niveles de aire más limpio sería necesario rebajar los niveles de las emisiones de los focos contaminantes, especialmente industriales, razones de oportunidad (sic) no lo hacen posible...

En este contexto —como en otros— de dejadez y permisividad para los desmanes del Capital contra el medio ambiente y la salud de la población, estas Jornadas han marcado un camino de participación popular, información y exigencia a los responsables y han mostrado que los temas del medio ambiente degradado y malsano de nuestras ciudades, interesan profundamente a los sectores más oprimidos de la población. Y es que nuestra salud y nuestra vida están en juego.

Mikel Arróspide

De la marginalidad a la culpabilización

LA MORAL DEL SIDA

La campaña ideológica sobre el SIDA, con pretextos sanitarios y/o moralistas es un ataque frontal a la libre práctica sexual. La moral oficial ha pasado de una cierta tolerancia a una abierta criminalización de la homosexualidad.



Con lucidez reflexionó el movimiento gay cuando años atrás señalaba los peligros que encerraba esa nueva situación de tolerancia ante la homosexualidad que parecía respirarse durante esta década, cuando los locales de encuentro gay ya no tenían especiales problemas para funcionar, se legalizaba a sus organizaciones y el Congreso de los Diputados y diversos parlamentos autonómicos aprobaban los Acuerdos Antidiscriminatorios del Consejo de Europa, las agresiones directas de la policía, así como la represión judicial encontraban cada vez más trabas...

La función de la marginalidad

Entonces y ahora llegamos a dos conclusiones, en primer lugar, que no se trataba de conquistas gratuitas; fruto de una decisión voluntaria de Estado; hizo falta que las organizaciones de liberación gay las exigieran con denuncias públicas y movilizaciones en la calle, y ésto a pesar de que los cambios no representaban una variación sustancial en la problemática de las relaciones homosexuales. En segundo lugar, que la vida de los homosexuales y de las lesbianas está modelada por la realidad de la vida social, que en el Estado español, y cada vez más en la onda de los países capitalistas más desarrollados, busca nuevas formas de conducir la discriminación. Actualmente, la marginalidad de los homosexuales y lesbianas en la sociedad capitalista no es por sí misma subversiva, y el sistema consigue encontrar recursos para recuperar en su provecho y bajo el control de su poder todas las formas de marginalidad; se intenta vender la idea de un modo de vida homosexual, y así arrinconar fuera del cuerpo social a quienes tan sólo tienen una preferencia sexual sin más.

Son muchos los elementos que vienen a confirmar que estas nuevas directrices de trato a la homosexualidad mantiene en lo esencial su marginación, que va desde aspectos muy específicos como la alusión que hace el Proyecto de Régimen Disciplinario del Ejército a la "dignidad militar y a las buenas costumbres" en relación a las faltas graves por motivo de actos sexuales, o la tardanza del Gobierno en legalizar los estatutos presentados por la *COFLHEE*, (Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español), a otros aspectos más generales, destacando la concentración de gays en locales y zonas fáciles de supervisar, y la falta de información sexual a la población, ofreciéndoles en contrapartida testimonios sensacionalistas, absurdos y falaces, desde la mayoría de los medios de comunicación, ya sean privados o públicos.

Medicina e ideología en el SIDA

En todo este contexto encaja perfectamente el "caso SIDA", que para mí representa algo más que un deplorable e interesado trato informativo, sino que también descubre una intencionalidad política que puede invalidad cualquier avance en la libre práctica sexual por las dimensiones de homofobia que está adquiriendo.

A diferencia de muchos cronistas de la "prensa profesional" no me voy a erigir en especialista sobre una enfermedad que requiere toda la investigación e información rigurosa de la comunidad médico-científica, y más cuando ésta reconoce sus limitaciones a la hora de diagnosticarla. Tan sólo quisiera mostrar mi preocupación por el alcance que puede tener la manipulación ideológica cuando intenta identificar esta enfermedad con la homosexualidad.

El SIDA está constituyendo la base idónea para la expresión ideológica de las fuerzas más conservadoras bajo argumentos moralistas, que pueden hacer retroceder las libertades conseguidas por el movimiento gay y reforzar medidas de control antihomosexual que ya han sido denunciadas en el *Congreso de la Asociación Gay Internacional* celebrado en Barcelona, como es la creación de un registro de afectados por el SIDA en Suecia y Alemania para prohibir las relaciones íntimas ocasionales con personas desconocidas, bajo penas de multa y cárcel, o la resolución adoptada por el Ministerio de Sanidad y Seguridad Social en la que se aconseja a los homosexuales que se abstengan de donar sangre.

Otro efecto, muy extendido en EEUU, es la histeria y el miedo a un posible contagio, que hace que las víctimas del SIDA, y con ellos los homosexuales, haitianos, hemofílicos y adictos a las drogas intravenosas, sean marginados por sus comunidades y sus compañeros de trabajo, incluso en ocasiones por sus amigos y familias.

Por último, dentro del ambiente gay el alarmismo de algunos sectores puede conllevar a una autorepresión o limitación del deseo y la expresión sexual, interfiriendo negativamente en las relaciones entre los homosexuales, cuestionando el libre uso del propio cuerpo, la promiscuidad o la pareja abierta.

En definitiva, nos encontramos ante una enfermedad con grandes incógnitas médicas, no definida del todo, que conlleva un riesgo real por ser altamente mortal, del que hay que ser conscientes pero sin llegar a desorbitarlo, ya que las posibilidades de contraer el SIDA están muy por debajo de otras enfermedades mortales; tampoco es una enfermedad que se padezca dependiendo del tipo de indivíduo ni de sus preferencias sexuales, pero, sin embargo, ha sido etiquetada de múltiples formas recurriendo al equívoco científico y a una terminología insultante para grupos marginados de la población a los que las medidas de control sanitario pueden acompañarles otras de carácter penal, además de distorsionar sus relaciones humanas.

Una batalla sanitaria e ideológica

Ante tal campaña reaccionaria hay que denunciar el injustificado alarmismo sensacionalista de la prensa, exigiendo de la Administración, que hasta hoy vive de espaldas a esta realidad, una labor informativa estatal sobre los síntomas, consejos profilácticos y medidas preventivas, la centralización e información de los recursos o Centros sanitarios donde tratar o consultar sobre esta enfermedad de forma anónima y gratuita.

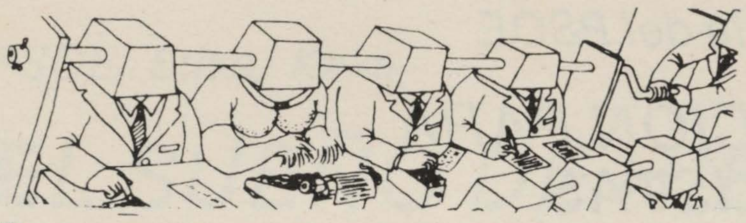
Pero además de estas medidas del ámbito médico-administrativo, es necesario presentar una batalla ideológica, pues detrás de tanta ineptitud sanitaria y tanta información amarilla subyace un ataque frontal a la libre práctica sexual bajo la excusa de salvaguardar la moral. Y esta batalla es quizás la más difícil, como plantea un artículo de *"Gai Pied"* (revista gay francesa):

«Lo más molesto en toda esta historia es la injerencia de la moral. La intrusión de la moral en el terreno del deseo de lo intolerable, como si ésta sólo fuera viable a largo plazo; el sexo canalizado y normativo, normalizado, de modo que toda huida fuera de su marco resulte abortada a más o menos corto plazo, como si toda caricia que no esté a sueldo de la estructura fundante, es decir, la pareja procreadora institucionalizada, no fuera sino un momento, una ilusión que no es de recibo».

Julián



Cartel del "Gay Men'Health Crisis", la organización gay americana de solidaridad y lucha contra el SIDA. El lema central de la campaña es "El buen sexo es el sexo sano".



Banca

ATENCION AL CONVENIO

Estos últimos días la prensa ha dedicado mucha atención al convenio de la banca. Quizás es que presagian, que esta negociación les va a dar material futuro de escritura. Motivos hay. El que más destaca es el complemento de pensiones.

Según el actual convenio, la patronal está obligada a pagar al pensionista una cantidad tal, que sumada a la pensión, alcance el cien por cien del salario real percibido en el momento de la jubilación. La AEB, patronal bancaria, reaccionó con una celeridad envidiable: el mismo 1 de agosto (día en el que se publicaba en el BOE la ley que reformaba-saqueaba la Seguridad Social), enviaba a todos los sindicatos un escrito en el que afirmaban no sentirse comprometidos con la obligación de llegar al cien por cien en sus obligaciones. El 1 de octubre la AEB denunciaba legal y propagandísticamente el convenio en los mismos términos que el anterior escrito. Así, pues, tenemos una parte, la de la patronal, con unos criterios claros: *no al complemento de pensiones* (posición dura) *o no al complemento que llegue al cien por cien* (variante moderada).

La posición de los sindicatos

¿Cuál es la posición de los sindicatos más importantes del sector?. UGT dice en su plataforma: «*la UGT no va a aceptar ninguna rebaja en los complementos de pensiones*», y en declaraciones a la prensa: «*el complemento de pensiones es, para la UGT, innegociable*».

Comisiones Obreras afirma en la plataforma: «*defensa de la prestación complementaria en las pensiones*». Pero hay que recordar el debate interno que ya tratamos en COMBATE nº 399: el pasado 15 de noviembre tuvo lugar el hasta ahora último Consejo Federal de Banca. Se produjeron, entre otras, unas votaciones entre las palabras "defensa" e "innegociabilidad" referidas al complemento de pensiones. La cuestión no era baladí, pues los defensores de la primera (eurocomunistas) decían que «*nada es innegociable para nuestro sindicato*», «*un convenio se negocia en función de la globalidad*»... con lo cual dejaban claro que el complemento de pensiones podría ser negociado según fueran los otros componentes del convenio. Los que defendíamos la palabra "innegociabilidad" decíamos que "no puede negociarse" Los "prosoviéticos" votaron con los eurocomunistas.

El negocio de los fondos de pensiones

Los fondos de pensiones han existido desde hace tiempo en el Estado español, afectando únicamente a sectores muy limitados: funcionarios con altos ingresos, algunas profesiones... Con la reforma-saqueo de la Seguridad Social se pretendía, entre otras cosas, generalizar estos fondos a millones de trabajadores. La lógica es obvia: al reducirse las prestaciones públicas se crean las condiciones para incentivar a muchos trabajadores para que contraten planes de jubilación con entidades privadas. La banca se lanzó rápidamente a utilizar este mercado. Así, pues, a menos de un año de la reforma de la Seguridad Social, el Banco de Bilbao ha contratado más de 70.000 planes de jubilación y el Banco de Vizcaya alcanza los 85.000. Sólo entre estos dos bancos (los más aventajados en estos mercados) van a recoger anualmente por este concepto 25.000 millones de pesetas, y esto es sólo el principio. Si los 25.000 millones corresponden sólo a dos bancos, imagínense la cantidad que supondrá para el conjunto de la banca. Pero los miles de millones que recogerán por este concepto no existen en sus declaraciones. Ahora bien, seguir pagando el complemento de pensiones, ¡ah!, esto ya es otra cosa, esto es un grave perjuicio para los intereses de los especuladores bancarios.

El empleo

Siendo importantísimo el tema de los complementos de pensiones, no nos debe hacer olvidar que en esta negociación colectiva hay otros temas que deben merecer la atención de los trabajadores bancarios, todos ellos enmarcados en el proceso de reconversión que la AEB está imponiendo. Reconversión que se está traduciendo en un descenso del 8% en la ocupación en cinco años, en un empeoramiento brutal de las condiciones de trabajo, etc., etc. Por eso defender el mantenimiento del empleo es decisivo en esta negociación colectiva. Las plataformas de Comisiones Obreras y UGT recogen medi-das como: reducción de la jornada (UGT es muy explícita; "35 horas semanales mediante sábados libres o jornada continuada"); desaparición de las horas extras; desaparición de los contratos individuales que obligan a algunos colectivos, fundamentalmente jefes, a dedicarse al banco de forma exclusiva e ilimitada.

Los criterios defendidos por Comisiones Obreras no son sustancialmente diferentes a los defendidos por UGT. Hay condiciones objetivas (subjetivas no, dadas las tradicionales malas relaciones entre las dos federaciones) para unificar los criterios.

Las escaramuzas no han hecho más que empezar. Habrá tiempo de seguir escribiendo de un convenio que las circunstancias obligan a que sea combativo. Además de la circunsancia debe existir la voluntad para que así sea. Estamos en ello.

Daniel Reventós



LOS TELEFONICOS PARAN EN DEFENSA DE LAS PENSIONES

El pasado día 9 los trabajadores telefónicos protagonizaron el primer paro importante del año. Aproximadamente el 75% de la plantilla paró media jornada para rechazar la disolución de la Institución Telefónica de Previsión (ITP). La disolución había sido decidida por la empresa unos días antes al margen de la Junta General de la Institución único órgano con capacidad para decidirla.

La ITP ha venido sustituyendo a la Seguridad Social en la parte relativa a pensiones. Las prestaciones han sido superiores a las de la Seguridad Social (jubilación a los 60 años con una pensión de aproximadamente el 100 por 100 del último salario) pero mientras la parte cotizada por los trabajadores ha sido superior (un 2%) a la del resto de los trabajadores, la empresa ha cotizado menos que el resto de las empresas (entre un 3 ó 4% menos).

Esta situación mantenida durante años ha provocado lo fundamental de los problemas actuales de la Institución. La ITP cuenta actualmente con reservas de unos 36.000.000.000 (treinta y seis mil millones) pero para hacer frente a sus compromisos, éstas deberían ser unos cuarenta mil, o incluso ciento veinte mil millones más.

Posiciones enfrentadas

La empresa, que está comprometida a pagar las pensiones en caso de déficit, ha decidido acabar con sus responsabilidades integrando a la ITP en la Seguridad Social. Pretende utilizar la práctica totalidad de las reservas para pagar los costes de la integración, acabando de un plumazo con los derechos de los trabajadores a los complementos en las pensiones. La posición de los sindicatos de Telefónica, UGT incluida, es favorable a la integración en la Seguridad Social pero exigiendo que los costes de dicha integración sean asumidos totalmente por la empresa que es la responsable del déficit actual. Además para mantener los derechos adquiridos por las cotizaciones suplementarias de los trabajadores y los compromisos de la empresa, los sindicatos exigen constituir una mutualidad complementaria contando con las reservas actuales de la ITP y con una cotización doble de la empresa a la de los trabajadores.

Las posiciones aparecen claramente enfrentadas pero es difícil entender las razones por las que la dirección provoca una confrontación como la actual observando exclusivamente las magnitudes económicas. Estas son grandes pero ni el Ministerio de Trabajo va a forzar demasiado las exigencias de la integración, ni a Telefónica le faltan recursos para absorberlas. Por otra parte en esta confrontación, la dirección socialdemócrata de la empresa se arriesga a poner en crisis una política de paz social exquisitamente mantenida desde el año 1976, creando a su vez graves problemas en el idilio que ha mantenido la dirección con la cúpula de UGT.

La razón de la dureza sólo es posible comprenderla como producto combinado de dos objetivos políticos. Por un lado la voluntad del Gobierno y el conjunto de la patronal de introducir graves recortes en las pensiones. La forma en que se resuelva el tema en Telefónica incluirá inmediatamente en el resto de sectores con conflicto (Banca, Tabacalera...). Por otra parte la agresiva política empresarial emprendida por la dirección Solana (acuerdos ATT, Fujitsu, nuevas tecnologías, búsqueda de capital extranjero, etc.), necesita poderosísimos recursos, para cuya obtención la receta clásica consiste en aumentar la presión sobre los trabajadores. Una derrota de los trabajadores en el tema de ITP allanaría el camino para nuevas agresiones.

Por la magnitud del ataque social y sus consecuencias futuras es evidente que la única salida para los trabajadores es mantener y profundizar la movilización realizada hasta ahora, garantizando el máximo de participación y democracia. En este sentido es necesario que los sindicatos en general y particularmente CCOO, que es el mejor instrumento con el que cuentan los trabajadores, elabore un plan de movilizaciones que responda a la magnitud de la agresión buscando la confluencia con el resto de los sectores en lucha en defensa de las pensiones.

Pero antes de acabar este artículo es necesario comentar un aspecto que diferencia los paros de los trabajadores telefónicos del resto de los sectores productivos. El importante grado de automatización de la red hace que los paros no afecten al servicio más que a muy largo plazo. A lo cual hay que añadir un decreto de servicios mínimos dictado por el Gobierno que representan mucho más trabajo que el realizado en días festivos. Por esta razón la organización de bloqueos de centrales como los realizados por los telefónicos en los días anteriores y posteriores a la huelga podrían cumplir un papel fundamental en el desenlace de la lucha actual. Además esta forma de acción ha permitido, aunque limitadamente, que la solidaridad del resto del movimiento obrero juegue un papel directo.

Corresponsal

COMO SE PUEDE BLOQUEAR EL SERVICIO TELEFONICO

Según informan a COMBATE trabajadores de Telefónica, es posible bloquear importantes centrales o rutas (Madrid-Barcelona, internacionales...) llamando a determinados números telefónicos en horas y días fijados previamente.

El proceso es el siguiente: los telefónicos eligen uno o varios números a los que hay que llamar a las horas y días fijados. Los números incluyen todas las cifras, excepto la última para que no se complete la llamada (no cuenta el marcador). Después de marcar la última cifra se mantiene descolgado el teléfono hasta que se escucha el tono de bloqueo. A continuación se vuelve a marcar. El efecto es todavía mayor si entre cifra y cifra se espera 10 ó 15 segundos.

La Reforma Agraria del PSOE

MODERNIZACION PARA LOS CAPITALISTAS, MISERIA PARA LOS JORNALEROS

Desde que el 27 de mayo de 1983, Rafael Escuredo *anunciara en Ronda (Málaga), de forma solemne que por fin se haría una Reforma Agraria que fuese moderna y a la vez* «diese satisfacción a esa histórica reivindicación de nuestro pueblo», *la maquinaria se puso en marcha para que, al final, fuese la lógica de la reconversión capitalista del campo andaluz la que se impusiese.*



Una tras otra la normativa legal que ha ido apareciendo en el BOJA (Boletín Oficial de la Junta de Andalucía), ha servido para ir cerrando el círculo, ese círculo del que los jornaleros y jornaleras, los y las jóvenes de nuestro campo vuelven a ser los eternos marginados.

Hoy, después de ver lo visto, podemos resumir la situación agraria en Andalucía del siguiente modo: para los modernos capitalistas agrarios andaluces y un pequeño sector de los jornaleros —ligados a la UGT y el PSOE— "Reforma Agraria"; para la gran masa de jornaleros y jornaleras Subsidio de Desempleo Agrario y PER (Plan de Empleo Rural) y consecuentemente marginación, miseria, emigración temporal, etc.

Un poco de historia

Pero vayamos por partes. Poco después del famoso anuncio de Escuredo en Ronda, y para iniciar la eliminación del anterior sistema de Empleo Comunitario, aparece de forma sucesiva la regulación del Subsidio de Desempleo agrario, (enero 1984), Plan de Empleo Rural (verano del 84) y plan de formación ocupacional (otoño del 84). Paradójicamente la Ley que va a dar "satisfacción a la histórica reivindicación del pueblo andaluz", esto es, la de Reforma Agraria aparece el 3 de julio, cuando ya están señaladas las alternativas del PSOE para los jornaleros y jornaleras sin tierra.

La aparición de la Ley va pues precedida de esta serie de medidas que van persiguiendo varios objetivos: de un lado, y en primer lugar, acabar con la creciente conflictividad que el propio sistema del empleo comunitario ha venido generando desde los inicios de la "transición" y que finalmente evoluciona hacia una reivindicación concreta por la tierra. El verano del 83, marca un cambio de orientación muy importante en la lucha jornalera; cientos de fincas son ocupadas por los jornaleros del SOC y CCOO, se realiza la "marcha por la Reforma Agraria" organizada por CCOO, se llega a la unidad de acción entre ambos sindicatos, se pasa de la reivindicación de "fondos para el empleo comunitario" a la movilización y agitación por el tema concreto de la Reforma Agraria. Tras un verano y un principio de otoño calientes, el subsidio y el PER son los medios que utiliza el PSOE para dar al traste con esta creciente conflictividad en el campo andaluz.

De otro lado y partiendo como partían los representantes del Gobierno Andaluz, de que la Reforma Agraria «*no iba a solucionar el problema de los 450.000 parados andaluces, —a quienes habrá que absorber por actuaciones en otros terrenos—*» (Julio Rodríguez, Consejero de Economía del Gobierno Andaluz), estas medidas pretendían amortiguar las posibles protestas contra una Ley que de antemano no iba a ser solución y satisfacción de esa secular reivindicación andaluza.

La Reforma no sirve a los jornaleros

En síntesis, el planteamiento del PSOE y la UGT es que una Reforma Agraria "moderna" y capaz de "racionalizar" nuestra agricultura, no sólo no va a crear empleo sino que incluso hay que reducir la población activa en el campo, con lo cual el paro se va a incrementar aún más. Para seguir adelante con estos planes hay que eliminar la conflictividad y asegurar la subsistencia de las familias jornaleras mediante el subsidio de desempleo Agrario y el Plan de Empleo Rural.

Una insuficiente respuesta de lucha

Desgraciadamente la situación en el campo andaluz durante estos dos últimos años con las dificultades sufridas por el movimiento jornalero, ha permitido al PSOE seguir adelante con estos planes: la crisis sindical que recorre la federación del campo de CCOO y en parte también al SOC, así como la ola de pragmatismo y "cordura" que ha invadido a importantes sectores sindicales, lo han hecho posible.

Así las cosas, el desarrollo posterior de la Ley de Reforma Agraria, con su Reglamento, decretos de declaración de zonas de Reforma Agraria y decretos de actuación, no han venido sino a confirmar la tesis anterior, el único objetivo es el incremento de la productividad; la modernización de nuestra agricultura; la Junta, ni siquiera se ha atrevido a expropiar el dominio de las fincas afectadas (posibilidad que preve la Ley en su Art. 52): el máximo a que se han atrevido es al arrendamiento forzoso por un período de 12 años, tras los cuales las fincas pasarán a sus anteriores dueños.

Ante esto, los jornaleros andaluces, el movimiento jornalero han reaccionado muy débilmente: apenas hubo respuesta en julio, cuando apareció la Ley, ni cuando vió la luz el Reglamento, ni cuando finalmente hemos conocido de forma concreta en qué va a consistir el fraude de la Reforma Agraria Andaluza.

El PER empuja a que los jornaleros, en los pueblos andaluces sólo se preocupen de reunir los 60 jornales cada año para cobrar al siguiente el Subsidio de Desempleo durante 180 días, a razón del 80% del salario mínimo interprofesional. Esto está trayendo consigo división y enfrentamiento en el movimiento jornalero.

Finalmente el gobierno PSOE, para rematar su obra, ha desencadenado una ola de represión contra los jornaleros que no tiene precedentes. Cientos de procesos se han abierto contra dirigentes sindicales del campo. La respuesta unitaria que se ha iniciado (ver Combate-Zutik! nº 400), debe continuar; los procesos no han hecho más que iniciarse, hay que extender la solidaridad activa y real al conjunto del campo y del movimiento obrero de Andalucía.

La lucha por la Reforma Agraria y contra la represión, continúa.

Ernesto del Campo



Luchas y Congresos sindicales en la minería

NAVIDAD MINERA

Para el movimiento obrero, ésta ha sido una Navidad minera. Los días 17 y 18 tuvo lugar la Huelga General del sector convocada conjuntamente por CCOO y UGT (con la rebelión del SOMA asturiano, dispuesto a echarle un pulso al Secretario General de la Federación, José Antonio Saavedra). Los objetivos de la huelga fueron presionar al gobierno para que garantice el empleo y la seguridad en la minería. Los resultados fueron en general aceptables, salvo en zonas de Asturias donde el SOMA consiguió hacer pasar su posición, pero los objetivos y la organización de la lucha estuvieron lejos de la gravedad del problema planteado. No por casualidad quienes se situaron a la vanguardia de la lucha fueron los mineros de Teruel que sintieron justamente amenazados sus puestos de trabajo y el porvenir de toda su región. El día 27, 3.000 mineros turolenses marcharon sobre Madrid y protagonizaron diversas acciones ante el Ministerio de Industria y el Parlamento. El resultado de estas luchas es un compromiso de la administración que parece garantizar los puestos de trabajo en la cuenca.

Congreso de CCOO de la minería asturiana

En medio de estas movilizaciones, los días 21 y 22 tuvo lugar en Oviedo el Congreso de la Minería de CCOO de Asturias, sindicato que agrupa a casi 11.000 afiliados en toda la región. La novedad más importante del Congreso fue la aparición de un grupo de mineros reivindicando una alternativa de resistencia y lucha frente a la tradicional línea de "solidaridad nacional" que sigue sosteniendo la mayoría de la dirección. *Juan* y *Agustín,* delegados por los pozos Samuño y María Luisa, que defendieron estas posiciones de resistencia nos han enviado un informe del Congreso del que extractamos los siguientes párrafos:

«*Desde Samuño y María Luisa presentamos un contrainforme y 8 enmiendas. Conseguímos mayoría en la comisión para varias de ellas: algunas fueron también adoptadas por el Congreso, como la que rechaza el canon sindical y la que reivindica subidas salariales iguales al IPC. Por el contrario, no conseguimos que pasara al pleno una moción para que el sindicato se comprometiera en un trabajo unitario con la Corriente Sindical de Izquierdas que acaba de constituirse en Hunosa*».

«*Nos sentimos muy orgullosos de haber conseguido que el Congreso aprobara la reivindicación de las mujeres al ingreso en las minas en condiciones iguales a los varones. El resultado de la votación fue de 126 a favor, 19 en contra y 23 abstenciones, pese a los intentos que se hicieron por escamotear el debate. Así que la compañera entrevistada en COMBATE-ZUTIK! 401 que decía que los mineros aparecían como "dinamiteros", en sentido negativo, en este tema, ya sabe que vamos avanzando para solucionarlo*».

«*En fin, hay que decir que al margen del aparato oficial del PCA, los llamados "carrillistas" ni aparecieron y que los delegados del PC no hicieron ninguna aportación por la izquierda y sólo les interesó negociar en la comisión de candidaturas.*

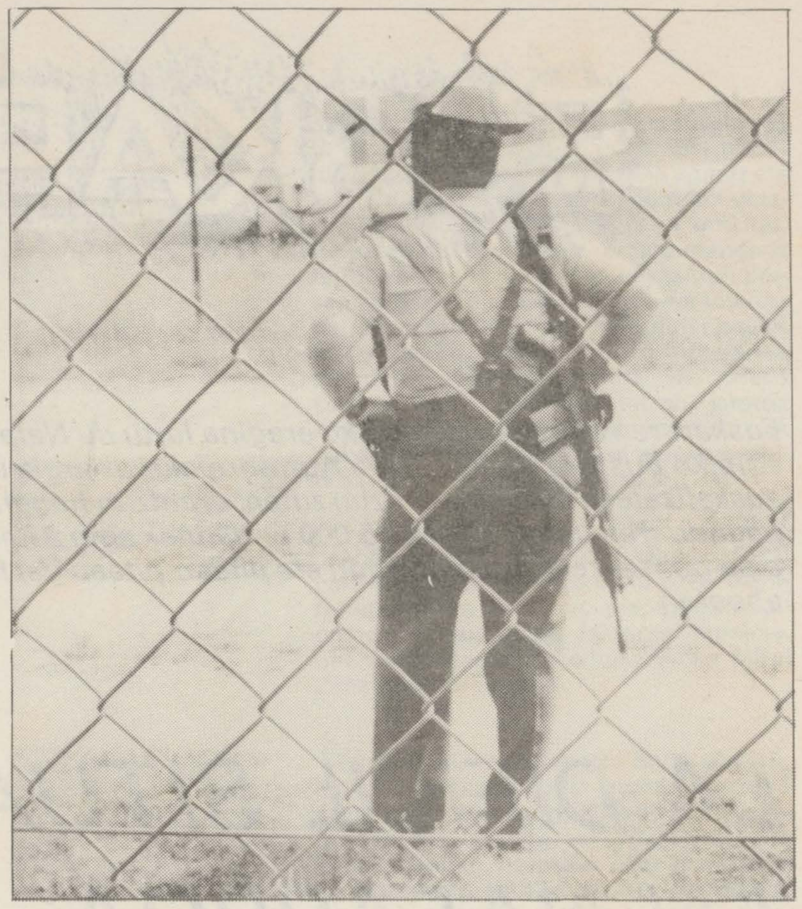
En resúmen, creemos que hemos hecho un buen trabajo que esperamos sea enriquecido en el futuro».

Pues nosotros también lo creemos y lo esperamos. ●

PSOE, Etika, Kaka

EL SUEÑO DE HIERRO

Jesus Ibañez Madrilgo Complutense Unibertsitateko soziologi-teoriaren katedraduna dugu. Militante marxista betidanik. Gaurregun, beti ikusiko dugu han-hemenka, mobilizapena, burruka, salaketa ihardueretan, hitzez eta egitez. Euskal Herriaren adiskide jator, zintzoa dugu eta gure nazio honetarikako lagunkidetasunaren ispilu.



«*A mí, la cuestión de la UMD no me quita ni una hora de sueño*» (Narcís Serra).

"El Sueño de Hierro" es el título de una novela de ciencia-ficción de Norman Spinrad publicada en 1972 (Minotauro, 1979). La novela es la transcripción de *"El Señor de la Svástica"*, novela de ciencia-ficción de Adolfo Hitler, publicada en 1975, poco antes de la muerte del autor. Adolfo Hitler era un inmigrante austriaco en los Estados Unidos, el único país —junto al Japón— que aún resistía al imperio comunista de la Unión Soviética: en su juventud había tenido contactos, en Alemania, con un partido nacional-socialista, cuyo desarrollo fué cortado en flor por el golpe de estado comunista. El mundo descrito en *"El Señor de la Svástica"* es, probablemente, una realización imaginaria de los sueños de aquel partido. *"El Sueño de Hierro"* es una réplica de *"El Hombre del Castillo"*, novela de ciencia-ficción de Philip K. Dick —1972— (Minotauro, 1974): en un mundo en que las potencias aliadas han perdido la segunda guerra mundial, un autor de ciencia-ficción, Hawthorne Abendsen (el Hombre del Castillo), ha escrito una novela que describe un mundo ficticio en el que las potencias del Eje han perdido la guerra (la novela se llama *"El saltamontes que pesa"*). Ambas novelas, *"El Sueño de Hierro"* y

¿Vivimos en el sueño frustrado de González o en el sueño realizado de Fraga?

"El Hombre del Castillo" cuestionan la oposición realidad/ficción: lo que es ficción en el mundo en el que se han publicado *"El Señor de la Svástica"* y *"El Saltamontes que pesa"* es realidad en el mundo en que se han publicado *"El Sueño de Hierro"* y *"El Hombre del Castillo"*: dos hipótesis complementarias, pero ambas inverificables. ¿Qué es realidad y qué es ficción?. En un mundo en el que no se diferencian lo real y lo imaginario —hiperreal, lo llama Baudrillard—, en el que no se diferencian el original y la copia o la referencia y el referente o las palabras y las cosas, en un mundo del que ha desaparecido el sentido, la pregunta por la realidad es una pregunta sin respuesta. Se confunden lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, lo verdadero y lo falso.

Lo que Dick y Spinrad escribieron sobre el mapa, González y Guerra lo han escrito sobre el territorio. Nunca en la historia de la política hubo tal distancia, entre el programa y su realización, entre las expectativas y los resultados. ¿Fué la victoria del PSOE en las elecciones real o imaginaria —una novela de ciencia-ficción escrita por Felipe González—?. ¿Es el gobierno del PSOE real o imaginario —una novela de ciencia-ficción escrita por Manuel Fraga—?. ¿Vivimos

Franco no tuvo que esperar al tercer día para resucitar. Las moscas han cambiado, pero la mierda es la misma

en el sueño frustrado de González o en el sueño realizado de Fraga?. Es comprensible que haya una distancia entre lo que decían y lo que hacen: pues las cosas ofrecen más resistencia que las palabras (no es lo mismo predicar que dar trigo). No es fácil crear ochocientos mil puestos de trabajo, no es fácil salir de la OTAN, no es fácil erradicar el hábito de la tortura, no es fácil que la cúpula militar se trague la reinserción de los oficiales de la UMD (aunque menos fácil es si no se intenta). Pero hay una distancia mayor entre lo que decían y lo que dicen.

Hay cuestiones que se plantean en términos de más o menos, y por tanto discutibles o negociables: los salarios pueden subir más o menos, la enseñanza privada puede ser más o menos controlada. Hay cuestiones que se plantean en términos de sí o no, y por tanto no discutibles ni negociables: no se puede torturar a ningún detenido, no se puede reintegrar en el ejército a un oficial golpista ni expulsar del ejército a un oficial demócrata (¿cómo puede ser un delito, en democracia, apostar por la democracia?). Barrionuevo y Serra son los analizadores privilegiados de nuestra actual situación. Pero hay una diferencia entre los dos: Los dos hacen en nombre de la izquierda la política más de derecha posible, pero en Barrionuevo hay una contradicción entre el nombre y el cuerpo (se ve que el cuerpo sufre mientras el nombre se hunde en la mierda), y en Serra cuerpo y nombre resuenan al unísono (el cuerpo se mueve en la mierda como el pez en el agua). Los torturados acosan el sueño de carne de Barrionuevo, nada ni nadie puede acosar el sueño de hierro de Serra (las máquinas no sueñan).

El gobierno del PSOE ha abolido las diferencias —en lo real— entre lo bueno y lo malo, entre lo bello y lo feo, entre lo verdadero y lo falso. La ética ideológica ha sido sustituída por la *"ética de la responsabilidad"*: son buenas, bellas y verdaderas las cosas tal como son, es malo, feo y falso todo proyecto de cambiarlas (despreciable, por moralista y por utópico). Lo que importa es que esto funcione. En Felipe hay aún restos de carne: sólo hombres de hierro, hombres sin sueños, sólo ¿hombres?, como Serra o Fernández Ordóñez, pueden conducirnos a través del sueño de hierro que es nuestra —mal— llamada democracia. Una democracia diseñada por un ordenador, en Washington.

En un mundo sin sentido, no hay ya cuestiones que puedan plantearse en términos de sí o no, no hay caminos buenos ni malos. Un mundo con sentido exije un origen —de dónde venimos— y un fin —a dónde vamos—. La *democracia* española no tiene sentido porque no tiene origen ni fin: no empezó como ruptura con la dictadura, sino como continuación —en continuidad— de la dictadura; los mismos símbolos (bandera, himno, monarca), los mismos operadores (jueces, militares, policías). Si torturar era bueno antes ¿por qué va a ser malo ahora? Si ser demócrata era malo antes ¿por qué va a ser bueno ahora?. Si entre antes y ahora no ha pasado nada. Nuestra *democracia* es paradójica: el único pecado que no se perdona es haber luchado por la democracia (¿por qué creeis que habéis sido descabalgados, Paco Bustelo o Luis Gómez Llorente?). Todos hemos quedado atados y bien atados en esta paradoja. Franco no tuvo que esperar al tercer día para resucitar. Las moscas han cambiado pero la mierda es la misma.

La cuestión es: ¿cuánto tiempo puede resistir un país sin creer en nada?. El PSOE nos ha impuesto el cinismo como modelo ético: el cinismo no es una ética de vida, es una ética de muerte. Cuando los generales golpistas invocaban el estado de necesidad como justificación de su acción, acertaban en el diagnóstico aunque no acertaran en la terapéutica. Para que nuestro país pueda sobrevivir, tendrá que haber un rearme moral: si no lo emprende la izquierda, lo emprenderá la derecha.

Las cosas no son como son. Son como pueden ser

Dentro de unos meses, durante la próxima campaña electoral, nos volverán a repetir: *Come mierda. Diez millones de moscas no pueden equivocarse.* Mierda OTAN, mierda paro, mierda tortura, mierda televisión. Y al menos siete millones de moscas seguirán comiendo mierda. La mierda es buena para las moscas, pero no es buena para los humanos. Lo que convierte a un animal en humano es la capacidad de ser sujeto, la capacidad de decir *"No"*. No hay sujeto sin valores o ideales que negar. Toda subjetividad se funda en una ruptura. No se puede ser sujeto, aquí y ahora, sin negar los valores sobre los que se asienta esta democracia. Los símbolos y los operadores. Con lo que no rompimos como macrogrupo en 1976, podemos romper como microgrupo en 1986. No somos diez millones, ni siquiera siete millones. A veces somos doscientos, a veces quinientos mil. Los apóstoles eran doce, los bolcheviques unos pocos más.

Las cosas no son como son, son como pueden ser. Lo real sólo se puede construir desde lo imaginario. Sólo desde la utopía —sueño de carne, ética ideológica— se puede mover la realidad —sueño de hierro, *"ética"* de la responsabilidad— (para mover la realidad hay que situarse más allá de la realidad, la utopía es el punto de apoyo arquimédico).

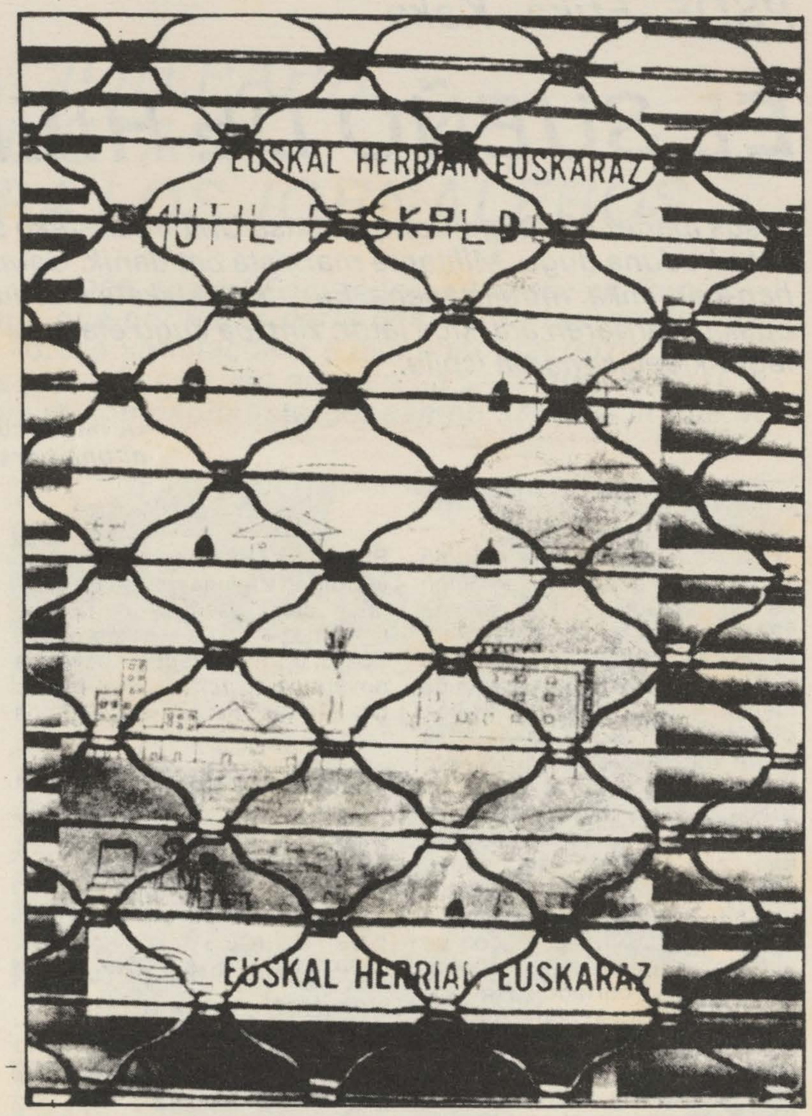
Vale más un pájaro soñando que ciento durmiendo.

Jesús Ibáñez



EUSKARA

Euskararen arazoak izugarrizko eragina lortu du Nafarroan. Foru Gobernuak eginiko Euskararen Legearen Aurreprojektuak argia ikusi bezain laister, nafartar euskaltzaleek firmoki erantzun zuten, erantzun honen gailurrean iragan abenduaren uaren 15 ean 15.000 pertsonek egin zuten manifestapen zaratatsua aipa genezakelarik. Gaurregun eta pitean-pitean gai hau dago nafartarren ahoetan.



LA DIFICIL SITUACION EN NAFARROA

De ser la «Lingua Navarrorum» en la antigüedad hasta llegar al actual 10-15 % de población euskaldun han pasado muchos siglos de opresión y de esfuerzo consciente de los poderes públicos por hacer desaparecer nuestro idioma. En este sentido iban las conclusiones del estudio sociológico sobre el euskara encargado por Diputación al equipo de Javier Azkona: el euskara es una lengua minorizada, en peligro de desaparición, incapaz de amenazar al castellano, y cuya recuperación depende directamente de una decidida política oficial que le diera apoyo y le ofreciera vías de desarrollo a todos los niveles y en todo el territorio navarro.

No hay duda de que el euskara es un tema especialmente conflicitvo en nuestra tierra, y de que en torno a él se han conformado corrientes de opinión y sentimientos sociales duramente contrapuestos. Desde actitudes claramente favorables en amplios sectores, hasta las radicalmente negativas de capas de la población castellanohablante y de derechas fundamentalmente, aunque sin olvidar incluir la significativa presencia euskaldun (conflicto de las ikastolas del Baztan con un UPN mayoritario).

En medio de ese abanico quedan grandes capas indiferentes y es significativo resaltar la manera contradictoria en que viven el tema de su lengua importantes sectores euskaldunes rurales. El resultado de la opresión y marginación de siglos ha sido el que se han llegado a cuestionar ellos mismos el valor del euskara. Las dificultades de comunicación al salir del pueblo, al acceder a niveles superiores de enseñanza, la evidencia del castellano como idioma dominante lleva a hacer perder la propia autoestima lingüística y a buscar que los hijos se socialicen en castellano como forma de evitar una marginación padecida precisamente a causa de su carácter euskaldun. Se crea así entre los euskaldunes un sentimiento de acoso, una incomodidad al hablar la propia lenga, lo que casi inevitablemente conduce a los terrenos del castellano.

Ciertamente, hay un alineamiento entre vasquismo y antivasquismo con posiciones políticas de izquierda o nacionalistas por un lado, y de derechas por el otro. Aunque conviene valorar los datos de una reciente encuesta sociológica hecha en Irurzun que mostraban cómo ese alineamiento no es tan férreo como puede parecer. De hecho, un significativo porcentaje de votantes de derechas se expresaban favorables al euskara. Esto tiene trascendencia, si tenemos en cuenta que el movimiento de recuperación del euskara en Nafarroa, y el euskara como tal, no podrán desarrollarse a nivel social si se convierten en puras banderas políticas.

El movimiento de recuperación

Los intentos de poner freno a este deterioro de nuestra lengua viene de lejos y cuentan con gran tradición y profundas raíces en Nafarroa. Fruto de años de lucha popular es la red de euskaltegis en barrios y pueblos de toda la región y que conforman el movimiento AEK. Igual ocurre con la extensa serie de ikastolas coordinadas en la Federación. Y lo mismo se podría decir del reconocimiento social, de los espacios públicos que va logrando el euskara a diversos niveles de la sociedad navarra.

Las instituciones y los medios de comunicación

«¿Quién nos dará a los euskaldunes de Nafarroa la oportunidad de ser y vivir nuestras vidas en Euskara? Hasta el momento las autoridades de Nafarroa no nos lo han dado.» Esta es la valoración unánime de todos los euskalzales navarres. Las instituciones no fomentan el euskara ni su valorización social. Ni lo utilizan, ni lo dan cabida en los medios de comunicación, públicos o privados, ni lo llevan a la enseñanza. No hay ningún tipo de protección seria al euskara. **Se le trata como una lengua privada no merecedora de atención pública.** Condenan al euskara a mantenerse a base únicamente del enorme esfuerzo desplegado por las personas implicadas en su lucha. Sólo en ese marco, como apoyo a iniciativas aisladas, dan algo las autoridades. Llevan una política de migajas y subvenciones que a la vez que da imagen y les lava la cara condena a los movimientos del euskara a contar sólo con sus propias fuerzas, mietras el grifo de las subvenciones se utiliza como un chantaje permanente que se abre y se cierra según los intereses institucionales.

¿Qué ocurre con los medios de comunicación? No hay medios de comunicación en euskara. Euskal Telebista tiene su difusión vetada. Euskadi Irratia se escucha merced a un poste repetidor semiclandestino. En Telenavarra sólo emiten en euskara un resumen de noticias de dos minutos y con imágenes fijas (la mejor manera de transmitir el mensaje subliminal del euskara como algo residual y prácticamente muerto). La prensa y radios locales no son favorables al euskara. Los pocos programas o artículos que se hacen en euskara han de salir de los propios redactores euskaldunes y sin ayuda de nadie en su realización. Ultimamente Diputación concede subvenciones a los medios de comunicación que utilicen el euskara. ¿En qué se ha convertido eso? En puro negocio, en recibir cuantiosas subvenciones sin ningn control de su utilización, que prácticamente no ha redundado para nada en beneficio del euskara.

Hay otras iniciativas en el marco institucional. El Ayuntamiento de Iruñea tiene un servicio de euskara y ha puesto al frente a una persona competente y vinculada a los medios euskalzales, que ha llevado a cabo iniciativas interesantes y bien aceptadas. Aunque estas iniciativas son propias del servicio de euskara, nunca del propio Ayuntamiento. Ocurre que el Ayuntamiento como tal no hace nada en pro del euskara y delega su responsabilidad en un equipo, limitadísimo en medios y capacidades, incapaz por sí mismo de generar una práctica a nivel de toda la población y de cuyas actividades se beneficia en imagen política el actual alcalde.

Algo parecido ocurre con la Escuela de Idiomas de Diputación. Posee buen profesorado y juega un papel positivo, pero por falta de presupuesto cada año se ve obligada a dejar a cientos de alumnos en la calle sin poder inscribirse. ¿Por qué no cuentan con mayores medios? Porque Diputación busca imagen, no eficacia social.

La formulación política de esta línea institucional ha sido el proyecto de Ley del Euskara, elaborado por Diputación.

Oficialidad del euskara

Para la recuperación del euskara es fundamental el clima social que se viva. Hay que hacer ver a la gente que merece la pena hablar en euskara y, por tanto, merece la pena aprenderlo quienes no lo sepan. Hay que oírlo hablar en la calle, en los medios de comunicación, en las instituciones... Hay que sentirlo como un verdadero instrumento de relaciones sociales, como una auténtica lengua de comunicación e instrucción. Tiene que haber un marco que posibilite su ejercicio y uso ampliando sin cesar el espectro de funciones del euskara.

Esto en definitiva tiene un nombre: OFICIALIDAD DEL EUSKARA, y debe tener una plasmación práctica de verdadero bilingüismo en toda la vida social navarra, en la enseñanza, en los medios de comunicación, en las instituciones... E implica, en la actual situación, una política consciente de promoción y protección del euskara, una restitución de sus derechos negados durante siglos en beneficio del castellano, convertido en idioma dominante.

Pero hay que detenerse también en otras consideraciones. Ya hemos dicho que si el euskara queda reducido a una mera bandera política nunca se ganará la voluntad de la mayoría de los

Bandoa

1. Artikulua

Nafarroako andre-gizonok ez dugu baztertu, ezta baztertuko ere gure antzinako hizkuntza, EUSKARA, ezagutu eta erabiltzeko dugun eskubide ukaezina.

Horregatik, eskatzen diegu Nafarroako Parlamentu Foralari eta Gobernuari garantiza diezagutela utziezina zaigun eskubide hau nafar guztioi, gainera ordainketa historiko eztabaidaezina berea duelarik.

Garanti hau ez da inondik ere ikusten ahal aurkeztu berri duten Euskara Legerako Aurreprojektuan.

Beraz, garbi erabaki nahi dugu gureak diren gizaeskubideen aurkakoak direla egungo agintariek euskararekiko erakusten duten utzikeria eta konpromezurik eza.

Articulo 1º

Los hombres y mujeres de Navarra ni hemos renunciado ni renunciaremos al derecho que nos asiste a conocer y usar nuestro ancestral idioma, el EUSKARA.

Por lo tanto, exigimos que el Parlamento Foral y el Gobierno de Navarra asuman el compromiso de garantizar a todos los navarros el derecho que nos asiste y que exige, además, una reparación histórica indiscutible.

Esta garantia brilla por su ausencia el Anteproyecto de ley del Euskara. En consecuencia, declaramos como contrario a los derechos humanos que nos asisten la desidia y falta de compromiso que los gobernantes actuales manifiestan con respecto a nuestro idioma.



navarros. Un idioma, si no es el de las clases dominantes, nunca se impondrá por la fuerza. Es fundamental por ello crar actitudes positivas. En el fondo, cada uno y cada una debe encontrar sus motivaciones para ser euskaldun. Es un proceso social, pero vivido individualmente. Nadie debe sentirse agredido por el euskara. La lengua configura .la identidad profunda de una persona. De castellanoparlante, a valorar positivamente el euskara, a aprenderlo y utilizarlo en la vida diaria hay muchos pasos dificultosos y que requieren esfuerzos y ser dados conscientemente. Si hay en Nafarroa un 10-15 % de población euskaldun significa que hay un 85 90 % de erdaldunes, que deben sentirse motivados, nunca agredidos. ¿Se imagina alguien otra vía para llevar el euskara a nivel de masas a tantas y tantas gentes de la Ribera y Zona Media de Nafarroa?

Evidentemente, estas líneas requieren concreciones. No es éste el lugar para explicitarlas. En definitiva, las concreciones las están dando en su práctica diaria y en sus reivindicaciones las organizaciones que llevan adelante la lucha del euskara.

El porvenir del euskara está en las luchas populares

El euskara debería ser reconocido oficialmente y contar con pleno apoyo político de las instituciones. De hecho ocurre lo contrario. La política dominante es lisa y llanamente la destrucción del idioma. Esa es la realidad, y nada se puede esperar de Diputación ni de los nuevos gobernantes del PSOE. De ahí la importancia y la responsabilidad contraída por el actual movimiento euskalzale. El porvenir del euskara va a depender de la conciencia vasquista en Nafarroa, de la utilización que los euskaldunes hagamos de nuestro idioma, de la valorización social que logremos darle, de la movilización constate que mantengamos, de los éxitos del movimiento de reeuskalduniza-ción... Por eso adquiere tal transcendencia la lucha de los próximos meses contra la Ley genocida del euskara.

La conclusión es sólo una: el futuro del euskara es el futuro de la identidad vasca en Nafarroa y es el futuro de la integración con el resto de Euskadi.

Javier ERIZE

GUZTIONA GUZTIONTZAT

Argi eta garbi dakusagu Nafarroako Euskararen Legeraen helburua euskara areago baztertu eta desager araztea dela. Legeak euskararen aurkako gizarte-joerak indartzen ditu: desbalorapen soziala, alderdikapena eta zokoraketa... eta euskararen alde, baikor, joka dezaken elementurik bat ere ez du finkatzen, adibidez, ofizialtasun osoa, erabilpena (Erakundeetan beraietan hasita), elebitasun efektiboa komunikabide zein irakaskuntzan, euskararen pizkuntza hirigunetan, helduen euskalduntze lana...

Euskararekiko axola amiñi bat daukanak ezer gutxi behar du Lege honek suposatzen duenaz ohartzeko. Hau dela-ta, sortu zen adoretsu eta kementsu «Euskararen aldeko Batzarrea» delako asanblada unitarioa, gaurregun euskararen alde eta Legearen kontra Nafarroa bazter batetik besteraino zuzpertzen ari den mugimendua. Ez ginen zerotik abiatzen, zeren euskararen aldeko ekintzak lehendik ere nafarta-rren artean ohiartzun handikoak ziren: Korrika eta Nafarroan oinez, Ikastolen aldeko manifestazioak, E.T.B. ikus-entzutekoaren aldekoak...

Kanpaina honetan —beraren lehen fasea burutu da oraintsu-euskaraz zernolako lokarriren bat duten herritar erakunde eta indar politiko guztiek hartu dute parte. Nafarroa osoko barrena hedatu da, 40 bat batzarre edo lan talde antolaturik. Ekintza honen garrantzia neurtzeko, batzarrok sortuak izan diren tokien zerrenda ematea iritzi zaigu egokiena: Basaburua, Urrotz, Tutera, Arbizu, Etxarri-Aranatz, Lakuntza, Alesbes (Villafranca), Altsasu, Doneztebe, Faltzes, Billaba, Barañain, Zirauki, Gares (Puente la Reina), Uharte, Erronkari, Antsoain, Burlata, Larraun, Zangoza, Leitza, Irurzun, Aezkoa, Erro, Cinco Villas, Tafalla, Zizur, Goizueta, Agoitz, Zentroniko, Oltza, Baztan, Lizarra, Irunberri, hala nola Iruñeko Rotxapea, Txantrea eta Etxabakoitz auzategiak.



Aipatutako toki gehienetan eta izendatu ez ditugun beste batzuetan hainbat hitzaldi eman dira Legearen azalpena eginez eta euskara berreskuratzeko benetazko oinarriak zeintzu liratekeen aditzera emanez. Bereziki saiatzen gara erdaldunengana hurbiltzen, zentzu honetan euskaldun presentzia gutxiko lekuetan iharduera interesgarriak bideratu ditugu, hala nola, euskal hitzak batzeko, bertan-bertako hizkera eta toponimia aztertzeko asmoz lan taldeen sorrera. Gero honelako hitzen jatorria herriz herri azaltzen da, euskal sustraiak nabariago jarriz, euskararen aldeko erizpideak piztu eta bultzatu nahiean.

Abenduaren 15ean, Iruñean, 15.000 pertsona baino gehiago bildu ziren manifestapen hura izan zen, oraingoz, mugimendu honen lehen fasearen amaiera. (manifestaldian biziki oihukatu zen Mikel Zabalzaren oroimena).

Eguberri, Urte Zahar eta Berri garaian, nahizeta ekintzak pixkat moteldu ez dira guztiz alde batera utzi, eta izan dira honetaz parodiak, olentzaroak, hitzaldiak... Era berean, Berako, Lesakako, Garesko, Olaztiko, Ultzamako, Isabako, Antsoaingo, Basaburuako, Urrotzko udalek Legearen kontrako akordioak hartu dituzte.

Orain kanpainaren bigarren fasea litekeena daukagu begi-bistan. Eta mobilizapenak dauka zinezko garrantzia. Honen indarrez, lortu bait dugu gaurko giroa eta egoera onuragarriagoa. Ekintzak antolatzekoan, ordea, bi aspektu kontutan hartu behar genituzke. Gobernuaren jarrera, lehendabizi. Hasierako plana Legea bizkor tramitatzea eta otsail edo martxorako onestea zen. Baina aurkitu duten erantzun sutsuak gelarazirik utzi dituzte: ez diete kritikei erantzunik eman, ez dute legaren tramitazioa aurrera eraman, eta ez dute aditzera eman zernolako jokabidea hartuko duten. Projektuarekin jarraitzen badute gure mobilizaziorako zereginak eta helburuak argi leudeke. Isilik baliraute edo Legea kentzen badute (hau ere ez da ezinezkoa) gure helburuak eta kanpainaren norabidea berraztertu beharrean geundeke.

Dena dela, ezin gaitezke begira geldi. Gaur blokeatuta badaude herriaren mobilizapenagatik izan da, eta hortxe dago gakoa. Mobilizazioak soilik erabakiko du gobernu eta euskalzaleen arteko burruka. Haugatik, gaurko arazoa hauxe da: nola jarraitu, nola zaindu lortu dugun parte hartze eta organizazioa maila. Gobernuak isilik dirauen artean, herrian ohiartzuna eta esangura politikoa daukaten ekintza batzu antolatu behar dira. Herri eta auzategietako batzarreak finkatu eta koordinazioari Nafarroa guztiko dimentsioa eman eta ez Iruñekoa bakarrik, eta Euskal Herriko herrialde guztietara kanpaina hedatu. Erne ba, zeren laister datorkigu burruka eta luzea eta gogorra izanen da.

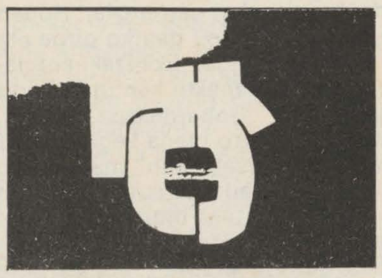
En un anterior número de Zutik!, el que hacía el 400 con fecha del 7 de diciembre del año pasado, se publicaba una extensa crítica a la Ley del Euskara en Nafarroa, firmada por Jose Barriola. Recomendamos nuevamente su lectura, para completar la panorámica sobre la situación del euskara en Nafarroa que se presenta en estas páginas.

NAFAR HIZKUNTZA

BIZI GARA

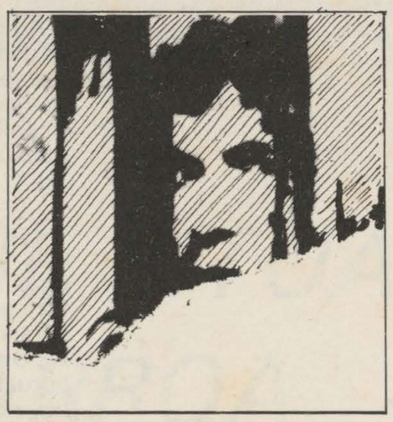
Aurten ere Herrera de la Manchan egon ginen. Iaz, garai honetan, esaten genuen borroka mota ezberdin eta orijinalak sortu behar zirela eta sortzen ari zirela. Eta bide berrien artean, Herrera de la Manchara Martxa zela bat. Aurtengoaren ondoren esan daiteke ohizkoa, klasikoa, bilakatu dela Martxa. Presoak dirauen artean ezingo dugu ulertu Gabon Jairik Gartzelara Matxarik gabe. Aurrekoak izan zitezkeen ezperientzia berri bat, aurtengoarekin Martxak erroak bota ditu. Ez gauza berririk sortu delako, ohitura sendotu delako eta Marxaren premia garbi ikusi delako baizik. Burruka tresna egokia definitu zaigu Martxa.

Ez naiz hasiko Euskadiko egoera aipatzen, presoen egoera eta hauen zergatia

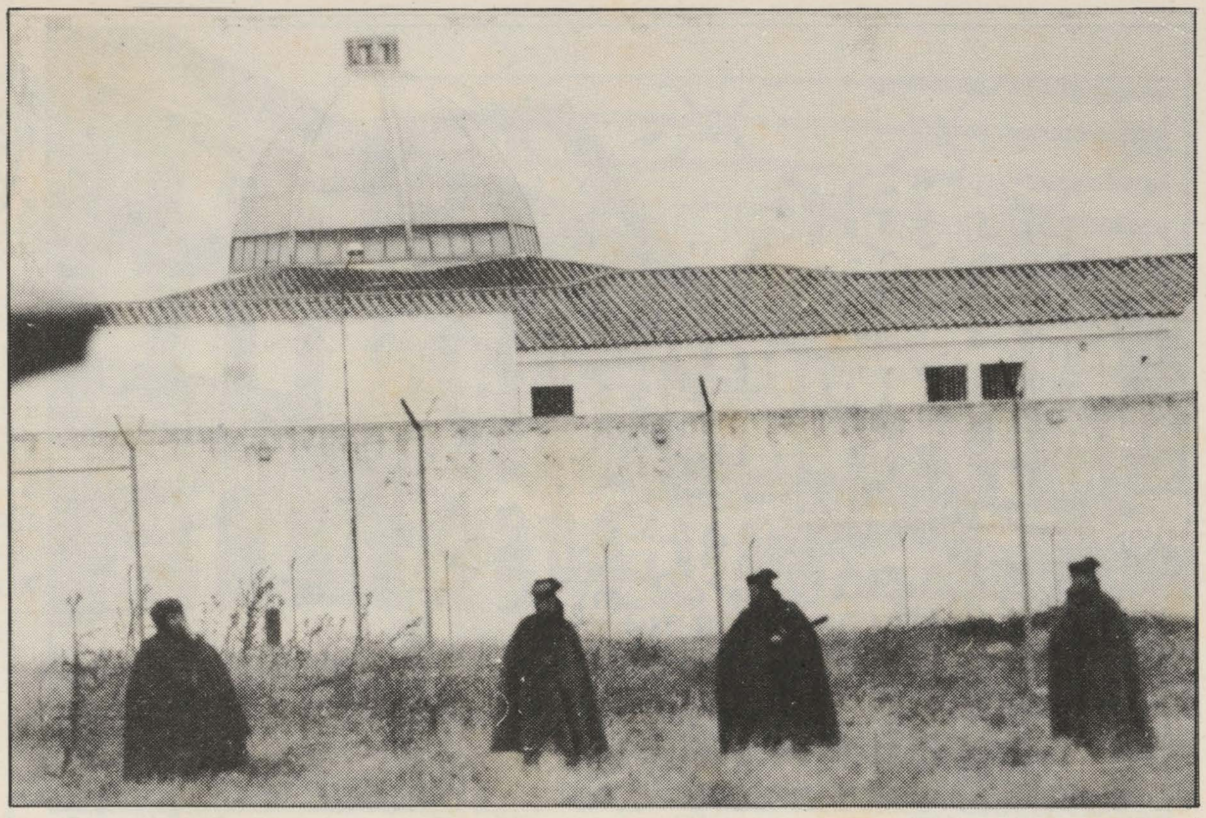


azaltzen, baina errealitatea da, hor ditugula 500 preso inguru, herri-giza-politiko egoera hau onartu ez dutenak, egoera honen aurka jarri direnak, amor eman ez dutenak. Metodoari buruz izango ditugu eztabaida eta eritzi ezberdinak, baina preso hoiek herriarenak direla ez dago dudarik. Demokrazia deitzen dioten egoera honen ondorena direla ere ez. Beraz Herrera joan behar zen.

Martxarako deia egin ondoren, bazegoen ia aurten zenbat izango ginen kezka. Zabaltzaren hilketa zela eta egon ziren mobilizapenen ondoren,



ez zen erraza berriz, eta denbora tarte gutxira, jende asko mobilizatzea. Are gehiago Martxak dituen eragozpenak kontutan hartuta: bidaia erdia gauez egi behar da, 20 ordu inguru autobus barruan pasa behar da, Herrera urruti dago, gartzela basamortu erdian dago, egun pasara ez goaz eta egurra hartu daitekenez ez da lekurik egokiena egurra hartzeko... Hala eta guztiz 64 autobus elkartu ginen, bi Madriletik etorritakoak. Lau mila pertsona inguru. Euskadin bertan, lau mila asko gara manifestapen batetan, Herreran zenbaki hor askoz bidertu behar da. Zenbaki aritmetikoek ez dute ematen beti, multzoaren zenbaterainokoa.



Uste dut lagungarri eta pozgarrri izango zaiela presoei, baina dudarik ez dut joan ginanontzat, burrukarentzat eta herri osoarentzat onuragarria izan zela Martxa. Autobus herrenkada luzeak berotu eta argitu egiten zuen eguntsenti hotz-ilun hartan. Herriaren eta borrokaren autoafirmazioa zen. Indartsua gainera. Herrera bera ez da bihotzak alaitzekoa: horrelako zirrara sartzen du gartzela hura ikusteak zoazen bakoitzean. Gartzela denak berdinak dira, denak siniestroak, baina Herrerako hau besteak baino siniestroagoa iruditzen zaizu kanpotik ikusita: hesi askoz inguratutako irla, lokatsazko itsas erdian: Zibilek osatzen dute lehenengo hesia, alanbra-sare hesia barrurago, koartel eta gartzeleroen etxeek osatzen duten hesia ondoren, eta azkenik —*azkenik* diot kanpotik teilatu eta leiho batzu besterik ikusten ez delako, ez beste hesirik ez dagoelako— horma izugarria garita eta zibilez gordeta. Benetan fortaleza da Herrera, eta barrukoak, bahituak, rehenak: hara joan eta begiratzea besterik ez dago. Espainiako gartzela guztiak dira ordea Herrera, nahiz batzuk itxura ezberdina izan.



Eta han egon ginen: zibilen aurrean, sareen aurrean, Koartel-gartzelero etxeen aurrean, horma eta gariten aurrean, nolabait hesi guztiak hautsi eta barrukoekin elkartuz, bizi garela eta biziko garela adieraziz. Herri bat garela aldarrikatuz: leihoetatik ateratzen ziren ikurrin eta zapiak ikusi eta agurtuz, noizbehinka barrutik zetozkigun borroka oihuak isiltasunean eta hunkipenez entzunez; fisikoki barrura sartzerik ez genuenez, nolabait barrura pasa nahiz: oihuka, dantzan, txapliguak danbaka aidean jarriz, haserrea txakurrei mila eratara azalduz, txistu soinuz, umorea ere galdu gabe, parodiaz... Herriko zati bat gartzela barruan bazegoen ere, egun horretan beste zati handi bat ere barrura sartu zen, herriko maioria bat gartzela barruan egon zen... edo denok kanpoan egon ginen.



Aurten, ligakideak ere gehiago ginen, askoz gehiago, baita Madriletik ere, nahiz eta kolektibo baten izenpean siglarik nabarmendu ez. Borroka hor dugu eta borroka mota guztiei muzin ez egiteak indartu egingo du gure betiko eta eguneroko borroka. 76 garaian esaten genuen amnistia ez zela soilik preso batzu kanpora ateratzea, baizik eta inor gehiago barrura sar ez dadin behar diren baldintzak lortzea. Beraz jarrai dezagun gurean, egin dezagun aurtengo hau azkenengo Martxa.

Jon

(argazkiak: Ander)

